

線形空間入門

吉田勝俊

平成 16 年 11 月 17 日

平成 20 年 4 月 1 日暫定第 4 版

INTRODUCTION TO LINEAR SPACE

Copyright © 2004, Katsutoshi Yoshida

All rights reserved.

まえがき

線形空間論を短かく抜粋してみた．物理空間は定規を備えていないから，物理ベクトルは数ベクトルではない．数ベクトルでないベクトルでも，線形空間論の技法を使うと明解に計算できる．星印の章は飛ばして読めるはず．

平成 20 年 4 月 1 日 吉田勝俊

目次

1	公理的方法	4
2	線形演算	11
3	線形空間	16
4	座標写像	19
5	Σ の算法*	22
6	部分空間*	25
7	次元と基底*	30
8	線形写像*	33
9	線形同型*	38
10	内積空間	41
11	符号付き面積	45
12	行列式*	48

1

公理的方法

本書の大前提として、何も無い、何も信じられない世界を想定する。

1.1 定義と定理

その何も無い世界に構造を作るために「これだけは無条件に信じる」という取り決めをおく。このような取り決めを定義 (definition)、公理 (axiom)、仮定 (assumption) などと呼び、本書では印を付けて表す。次に、このような「導かれるもの」を定理 (theorem)、公式 (formula)、命題 (proposition)、補題 (lemma、補助定理) などと呼び、印を付けて表す。立場的に「 \square 」と「 \square 」は全くの別物である。

本書は、既設の「 \square 」から未知の「 \square 」を読者自身が導くスタイルで構成してある。極めて初等的な内容なので、それは可能である。実際、「 \square 」を第 0 世代 (親) だとすると、本書に出てくる「 \square 」のほとんどは第 1 世代 (子) であり、第 2 世代 (孫) にいたるケースは稀である。ようするに本書には、「 \square 」を仮定すれば直ちに「 \square 」になってしまうような「 \square 」しか出てこない。(図 1.1 参照)

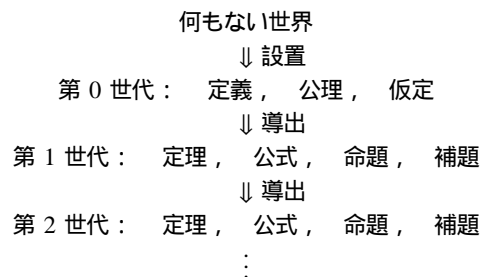


図 1.1 定義と定理

ただし、現役の学生諸君は学習速度が速すぎるので注意が必要である。著者の体感でいうと、適正速度の 5~10 倍速をキープしようとして、理解できないと嘆く。例えば、本章の理解に 2ヶ月かかったら、遅過ぎると感じる読者が大半であろう。実際にそう思う諸君はぜひ図 1.2 を見てほしい。実線が一般的な学習法で、点線が本書の推奨する学習法である。我々が避けるべき実線の特徴として、専門書でいうと 2 章か 3 章あたりで理解が完全にストップし、その後何年かけても全く理解できない。そんなことが起こる。これに対して、我々が目指すべき点線は、全ての「 \square 」を「 \square 」から自力で導いていったときのカーブで、少なくとも本書のような初等レベルの内容であれば、理解の飽和は起らず、逆に理解は加速していくはずだ。

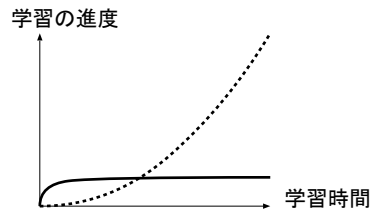


図 1.2 高校までの学習法 (実線) と本書が推奨する学習法 (点線)

このような本書の進め方に、最初はとまどうかも知れないが、理解に苦しんだときのコツは、無理して「 \vdash 」や「 \Rightarrow 」の具体例を思い浮かべないことである。たとえ、それまでの人生に具体例が見付からなくても「この取り決めに対しては、これがあてはまる」ということが理性的に納得できていればよい。また、これまでの読者の学習体験とは異なり、ある「 \vdash 」を証明するときに「答え合わせ」などという権威の御墨付は必要ない。もし必要なら、それは証明に失敗したことを意味する。本書の「 \vdash 」の多くは第 1 世代だから、証明に成功すると、誰がどう見ても完全に証明できてる、といった風情の証明になる。そのために必要な「 \vdash 」は全て本書のなかにある。

以上に述べたような、何も無い世界に「 \vdash 」を設置し、そこから「 \vdash 」を導くことで世界を広げていくやり方を公理的方法 (axiomatic method) というが、具体的には、

- (1) 何らかのルールを定義する。(定義, 公理を設置する)
- (2) そのルールから何かを導く。(定理, 公式, ... を導く)

という手順を踏む。この手順を連鎖させて、何も無いところに世界を作り上げていく。

1.2 論理と集合

そのための基本テクニックとして命題論理を学ぼう。この手法自体が上の手順で作られている。まず、何も無い世界を想定する。そこに次のルールを置く。

定義 1 (命題): 真か偽かが定まる文章を命題 (proposition) という¹⁾。

- 命題 P が真のとき、 P は 1 という真理値 (truth value) をもつと定める。
- 命題 P が偽のとき、 P は 0 という真理値をもつと定める。

こうして、何も無い世界に「 \vdash 」を 1 つ設置したが、これではさすがに世界が狭すぎるので、2 つ以上の命題を組み合わせるルールを追加してみよう。

公理 2 (論理記号): 命題 P, Q から別の命題を作るルールを 4 つ定める。

(1) 論理和 (または)			(2) 論理積 (かつ)			(3) 否定 (でない)		(4) 条件命題 (ならば)		
P	Q	$P \vee Q$	P	Q	$P \wedge Q$	P	$\neg P$	P	Q	$P \rightarrow Q$
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
0	1	1	0	1	0			0	1	1
0	0	0	0	0	0			0	0	1

¹⁾これに対して、確率論における真理値、すなわち確率は 0 から 1 までの連続な値をとる。

このような、真理値を並べた表を真理表という。

あくまで「 \rightarrow 」として定めるのだから、無条件にそう定めるのであって、日常の論理をいくら詳細に吟味したところで、この4つのルールは出てこない。ただし歴史的な事実として、こう定めておけば、数学が自然現象と矛盾しない。

とはいえ、特に(4)に強烈な違和感を憶える読者が多いと思うので、(4)がないと表現できない日常の論理を挙げておこう。例えば、次の揭示は本当か嘘か？

雨の日 \rightarrow 休講とする

雨の日 ($P = 1$) に、休講したら ($Q = 1$) 揭示は本当 ($P \rightarrow Q = 1$) だが、授業したら ($Q = 0$) 揭示は嘘 ($P \rightarrow Q = 0$) である。ところが、雨以外の日 ($P = 0$) に休講しても ($Q = 1$)、授業しても ($Q = 0$)、揭示に嘘はない ($P \rightarrow Q = 1$)。この状況は(1)~(3)では表せないから、それ用の(4)が用意されているのである。

いや違う、 $P \rightarrow Q$ の論理は 1,0,0,1 であるべきだとさらに粘りたい諸君は、次の記号を定義して使って下さい。

定義 3 (双条件命題): $P \leftrightarrow Q \stackrel{\text{定義}}{\iff} (P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$ と定める。 $P \leftrightarrow Q$ を双条件命題という。

こうして、何もなかった世界に、3つの「 \rightarrow 」(定義1, 公理2, 定義3)が設置されたが、この世界の最初の子供として、次の「 \rightarrow 」を導いてみよう。

定理 1 (双条件命題): 双条件命題 $P \leftrightarrow Q$ について、次の真理表が成立する。

P	Q	$P \leftrightarrow Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	1

公理的方法において、「 \rightarrow 」が成立することを主張するには、根拠を示さなければならない。根拠とは「 \rightarrow 」のことである²⁾。本書においても、何かを行うときには、どの「 \rightarrow 」で許された操作なのかを明示することにする。読者も遵守して頂きたい。

さてここで、定理1が成立する世界には、現時点では定義1, 公理2, 定義3しかないから、それらが許す操作のみで、定理1の成立を示さなければならない。

proof: 定義3より $P \leftrightarrow Q$ とは $(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$ のことである。これは公理2(4)と(2)の組合せだから、次のように示される。

P	Q	$P \rightarrow Q$	$Q \rightarrow P$	$(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$	$P \leftrightarrow Q$
1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0
0	1	0	1	0	0
0	0	1	0	1	1
\therefore 公理 2(4)				\therefore 公理 2(2)	\therefore 定義 3

²⁾その他にも証明済みの「 \rightarrow 」が使えるが、混乱を避けるため、しばらく強調しない。

以上が定理 1 の証明だが、見てのごとく、公理 2、定義 3 を根拠に定理 1 が成立している。これだけ一目瞭然なら、教師の御墨付は必要なかろう。これが本当の証明である。読者はこの方式で、本書の全ての「」を理解していく必要がある。

ところで、双条件命題 $P \leftrightarrow Q$ が真のときに限り、 P, Q の真理値が一致する。これを、 P, Q は互いに同値であるといい、 $P \equiv Q$ と書く。これを一般化して、

定義 4 (同値記号): 真理値もしくは真理表が一致する命題を、互いに同値 (equivalent) もしくは等価であるといい、 $P \equiv Q$ もしくは $P \iff Q$ と書く。

以上の真理表を比較する手法によれば、その他の法則も簡単に示せる。

定理 2 (論理の算法): 公理 (1) ~ (4) を前提に次の公式が成立する。

- (a) $P \vee P \equiv P, P \wedge P \equiv P$ (冪同則)
- (b) $P \vee Q \equiv Q \vee P, P \wedge Q \equiv Q \wedge P$ (交換則)
- (c) $P \vee (Q \vee R) \equiv (P \vee Q) \vee R$
- (c') $P \wedge (Q \wedge R) \equiv (P \wedge Q) \wedge R$ (結合則)
- (d) $P \wedge (Q \vee R) \equiv (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$
- (d') $P \vee (Q \wedge R) \equiv (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$ (分配則)
- (e) $\neg\neg P \equiv P$ (二重否定)
- (f) $\neg(P \vee Q) \equiv \neg P \wedge \neg Q, \neg(P \wedge Q) \equiv \neg P \vee \neg Q$ (ド・モルガンの法則)

Exercise 1 例えば (d) を示せ。(両辺の真理表を作り比較する)

条件命題「 $P \rightarrow Q$ 」は、 P が偽のとき常に真になってしまうので、「 $P \rightarrow Q$ ただし P は真」と書きたくなることがある。毎回それでは面倒なので、

定義 5 (含意): P が真ならば必ず Q も真になることを、 P は Q を含意するといい、 $P \implies Q$ と書く。含意の P を仮定や前提、 Q を結論や帰結という。

以上、命題論理を概観したが、実はその生き写しのような形で集合論が成立しているのである。現代数学を支える大発明として、まず次の公理を置く。

公理 6 (集合): 属するか否かが明確に定まる要素の集りを集合 (set) という。

- x が集合 X の要素であることを、 $x \in X$ と書く。要素を元 (げん) ともいう。
- x が集合 X の要素でないことを、 $x \notin X$ と書く。すなわち、 $x \notin X \equiv \neg(x \in X)$ 。

この公理 (すなわち定義) により、「 $x \in X$ 」は真偽の確定する命題になる。したがって X が如何なる集合であろうとも、 $x \in X$ と書けば論理の算法 (定理 2 など) が使える。この方向で、もうすこしだけ世界を広げよう。

定義 7 (部分集合): X が Y の部分集合 (subset) であるとは、 $x \in X \implies x \in Y$ であることをいう。 $X \subset Y$ と書く。

定義 8 (集合の相等): X と Y が集合として等しいとは、 $X \subset Y$ かつ $X \supset Y$ であることをいう。 $X = Y$ と書く。

ここに定義された集合の $=$ は、数の等号 $1 + 1 = 2$ とは全くの別物である。したがって、 X, Y を集合として $X = Y$ と書かれたら、その意味するところは定義 8 である。これを数の $1 + 1 = 2$ と混同すると、何年かけても意味はとれない。

Example 1 定義 7 を用いて, 相等 $X = Y$ を $x \in X$ の形式で書き下せ.

$$\begin{aligned} \text{手本) } X = Y &\stackrel{\text{定義}}{\iff} (X \subset Y) \wedge (X \supset Y) && \text{定義 8 集合の相等} \\ &\equiv (x \in X \Rightarrow x \in Y) \wedge (x \in X \Leftarrow x \in Y) && \text{定義 7 部分集合} \\ &\equiv (x \in X \iff x \in Y) && \text{定義 3 (p6) 双条件命題} \end{aligned}$$

定義 9 (集合演算): X, Y を集合とする.

- (1) 集合積 \cap : $x \in (X \cap Y) \stackrel{\text{定義}}{\iff} (x \in X \text{ and } x \in Y)$.
- (2) 集合和 \cup : $x \in (X \cup Y) \stackrel{\text{定義}}{\iff} (x \in Y \text{ or } x \in Y)$.
- (3) 集合差 \setminus : $x \in (X \setminus Y) \stackrel{\text{定義}}{\iff} (x \in X \text{ and } x \notin Y)$.

Example 2 X, Y, Z を集合とする. 定理 2 (p7) (d) を前提に, $X \cap (Y \cup Z) = (X \cap Y) \cup (X \cap Z)$ を示せ.

手本) 集合の相等 $=$ を示すのだから, $x \in \dots \Rightarrow x \in \dots$ かつ $x \in \dots \Leftarrow x \in \dots$ を示す以外にない. すなわち,

$$\begin{aligned} x \in X \cap (Y \cup Z) &\iff x \in X \wedge x \in (Y \cup Z) && \text{定義 9(1) 集合積} \\ &\iff \underbrace{x \in X}_P \wedge \underbrace{(x \in Y \vee x \in Z)}_{Q \cup R} && \text{定義 9(2) 集合和} \\ &\iff (x \in X \wedge x \in Y) \vee (x \in X \wedge x \in Z) && \text{定理 2(d)} \\ &\iff x \in (X \cap Y) \vee x \in (X \cap Z) && \text{定義 9(1) 集合積} \\ &\iff x \in (X \cap Y) \cup (X \cap Z) && \text{定義 9(2) 集合和} \\ \therefore x \in X \cap (Y \cup Z) &\iff x \in (X \cap Y) \cup (X \cap Z) \\ &\stackrel{\text{定義}}{\iff} X \cap (Y \cup Z) = (X \cap Y) \cup (X \cap Z) && \text{定義 8 (p7)} \end{aligned}$$

Exercise 2 同じく (d') を根拠に, $X \cup (Y \cap Z) = (X \cup Y) \cap (X \cup Z)$ を示せ.

この他にも, まるで命題論理の生き写しのような形で, 集合演算の各種公式が成立して行く. 例えば定理 2 (p7) の集合演算バージョンを作ることができる.

以上, 公理的方法への入門も兼ねて, 命題論理と集合論の作り方を概観した. 驚くべきことに, 集合の具体的な要素を全く明かさないうまま, 集合演算の各種法則を証明できてしまった. このような公理 6 (p7) に基づく集合論を手に入れた我々は,

- 実数の全体集合 \mathbb{R} . 複素数の全体集合 \mathbb{C} . 四則演算できる数の全体集合 \mathbb{K} .
- $m \times n$ 行列の全体集合 $M_{m \times n}$. 実数値関数の全体集合 $\text{Map}(X, \mathbb{R})$.

などなど, もはや要素を列挙することすら不可能な, 巨大な集合を扱うことができる. 例えば, 全ての $m \times n$ 行列を 1 つずつ列挙しつくすことはできないが, $m \times n$ 行列がどうかは判別できるので, それらの全体集合 $M_{m \times n}$ を定義することができる. このとき $A \in M_{m \times n}$ は命題となり, 集合演算が使えることは言うまでもない.

そこで今後は、例えば「 x は実数」などと書くべきところを「 $x \in \mathbb{R}$ 」と書くことにする。実数かどうかを判別することと、その全体集合を考えることは、公理 6 において同値だからである。その心は「すぐに集合演算が使える」である。

具体的な集合の表示方法としては、次の 2 つの記法がよく使われる。

- $A := \{a, b, c\}$, $X := \{x_1, x_2, \dots\}$ のように中括弧で列挙 (したふり) をする。
- $X := \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 1\}$ のように、{全体集合 | 制約条件} の順に宣言する。

ここで、見落しがちな公理 6 の帰結として、

- (1) 要素を並べる順番は問わない。例えば $\{a, b, c\} = \{b, a, c\}$ 。
- (2) 重複する要素を除いても同じ集合。例えば $\{a, b, c, b\} = \{b, a, c\}$ 。

である。例えば $A = \{a, b, c, b\}$, $B = \{b, a, c\}$ とすると、全ての $x \in A$ について $x \in B \implies x \in B$ は真である。同様に $x \in B \implies x \in A$ も真だから $A = B$ がいえる。したがって重複する要素は初めから書かないのがふつうである。

これに対して、要素数に意味があつて $\{a, b, c, b\}$ を 4 要素の集りと見なしたいときは「重複を含む数の 4 個組」などと表現して、集合と区別する。一般に、

定義 10 (直積): 順序に意味がある対 (x, y) を順序対 (ordered pair) という。順序対の全体集合

$$X \times Y := \{(x, y) \mid x \in X, y \in Y\}$$

を X と Y の直積 (cartesian product) という。

よく未定義で使われるものに \mathbb{R} の直積がある。

$$\mathbb{R}^n := \underbrace{\mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots \times \mathbb{R}}_{n \text{ 個}} = \{(x_1, \dots, x_n) \mid x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}\}$$

例えば $(e, \pi, \sqrt{2}) \in \mathbb{R}^3$ である。同じく \mathbb{Z}^n なら整数の n 個組の全体集合である。

Exercise 3 直積集合 $\{a, b\} \times \{1, 2, 3\}$ の要素を全て列挙せよ。

1.3 限定記号

その他必要な技能として、 \forall 記号や \exists 記号を使えるようにしておこう。一般に、真理値が変数 x に依存する命題 P を命題関数と呼び $P(x)$ などと書く。例えば、

- $P(x) :=$ “ x は光合成する” について、 $P(\text{焼き鳥})$ は偽、 $P(\text{生レタス})$ は真。

このように、命題関数 $P(x)$ の真理値を確定させるには、変数 x に具体的な定数を代入すればよいが、もう 1 つの方法として、限定記号を用いる方法がある。

定義 11 (限定記号): $P(x)$ を命題関数とする。

$\forall x : P(x) \stackrel{\text{定義}}{\iff}$ 全ての (任意の) x について $P(x)$ は真である。

$\exists x : P(x) \stackrel{\text{定義}}{\iff}$ $P(x)$ を真にするような x が (少なくとも 1 つ) 存在する (選べる)。

ここで用いた \forall を全称記号、 \exists を存在記号という。これらを総称して限定記号という。

s.t. : $\exists x : P(x)$ を、 $\exists x$ s.t. $P(x)$ とも書く。s.t. は such that の短縮表記である。 A s.t. B で「 B を満足する A 」という意味になる。

Exercise 4 次の命題の真偽を判定せよ。(1) $\forall x \in \mathbb{R}; x^2 \geq 0$. (2) $\forall x \in \mathbb{R}; x^3 \geq 0$. (3) $\exists x \in \mathbb{R}; x^3 \geq 0$. (4) $\exists x \in \mathbb{R}; x^2 \leq 0$. (5) $\exists x \in \mathbb{C}; x^2 \leq 0$.

限定記号をつける順番によって、命題の意味が大きく変化するので注意が必要である。例えば、命題関数 $P(x, y) := "x \text{ likes } y"$ について考えよう。あるクラスの生徒全員からなる集合を A とするとき、例えば、命題

$$(1) \forall x \in A; \exists y \in A : P(x, y)$$

は、「任意の $x \in A$ について、「 x likes y 」であるような生徒 $y \in A$ が存在する」と読み下せる。日常語でいうと「どんな生徒にも好きな人がいた」となる。

Exercise 5 次の命題を読み下し、その意味を解釈せよ。

$$(2) \exists x \in A; \forall y \in A : P(x, y).$$

$$(3) \forall y \in A; \exists x \in A : P(x, y). \text{ (受動態にすると理解しやすい)}$$

$$(4) \exists y \in A; \forall x \in A : P(x, y). \text{ (受動態にすると理解しやすい)}$$

限定記号付きの否定命題も作れるようにしておこう。これが作れないと背理法が使えない。さて「このクラスには男子しかいない」が嘘になるためには、クラスの全員が女子である必要はない。少なくとも 1 人が女子であればよい。ゆえに

$$\neg(\forall x \in A; P(x)) \equiv \exists x \in A : \neg(P(x))$$

$$\neg(\exists x \in A; P(x)) \equiv \forall x \in A; \neg(P(x))$$

が成立する。限定記号が複数存在するときも、同様の考察によって否定命題を作ることができるが、結果だけ述べると、(1) 機械的に \forall と \exists を反転させ、(2) 命題 $P(x)$ を否定する。例えば、

$$\neg(\forall x \in A; \exists y \in A : P(x, y)) \equiv \exists x \in A : \forall y \in A; \neg(P(x, y)).$$

あと、気付きにくいノウハウとして「暗黙の $\forall x$ 」を知らないと、命題の書き換えに支障をきたすことがある。実は、これまで無意識に使ってきたが、

$$x \in X \implies P(x)$$

という書き方は、 $\forall x(x \in X \implies P(x))$ の略記法である。なぜなら、条件命題 $x \in X \implies P(x)$ は変数 x を含むから、本来なら限定記号をつけないと真理値が確定しない³⁾。ということで、次の暗黙の同値変形を認めておく。

$$\forall x \in X; P(x) \equiv x \in X \implies P(x) \quad (1.1)$$

まず右辺は、定義 5 (p7) (含意) より「 $x \in X$ が真ならば必ず $P(x)$ も真である」という意味だが、命題「 $x \in X$ 」は X の全ての元 x について真である。これは、全ての $x \in X$ について $P(x)$ は真と言っているのと同じである。左辺は文字通り「 X の全ての元 x について $P(x)$ は真である」である。ゆえに双方とも「 X の全ての元 x にわたって $P(x)$ は真である」と主張しているから、互いに同値である。

Exercise 6 命題「 $v, w \in W \implies v + w = w + v$ 」を書き換えよ。

³⁾これを意識して $\forall x \in X \implies P(x)$ と書く人もいる。

2

線形演算

公理的方法で足し算を作ろう。公理的方法にのっとって足し算の無い世界から始めるが、さすがに必要な全てを自作してはきりが無いので、

小学校の算数 (数の四則演算) だけは、無条件に使えたと仮定する。

一例として、 $m \times n$ 行列の全体集合 $M_{m \times n}$ を考えよう。全ての $m \times n$ 行列は列挙できないが、 $m \times n$ 行列かどうかは判別可能なので、公理 6 (p7) より全体集合 $M_{m \times n}$ を考えることができる。以下、 (i, j) 成分が α_{ij} であるような行列を $[\alpha_{ij}]$ と略記する。

定義 12 (行列の相等と線形演算): $[\alpha_{ij}], [\beta_{ij}] \in M_{m \times n}$, $\lambda \in \mathbb{R}$ とする。

$$(1) [\alpha_{ij}] \stackrel{\text{行列}}{=} [\beta_{ij}] \iff \alpha_{ij} \stackrel{\text{定義}}{=} \beta_{ij} \text{ for } \forall i \in [1, m], \forall j \in [1, n]. \quad (\text{行列の相等})$$

$$(2) [\alpha_{ij}] \stackrel{\text{行列}}{+} [\beta_{ij}] := [\alpha_{ij} + \beta_{ij}] \text{ for } \forall i \in [1, m], \forall j \in [1, n]. \quad (\text{行列の加法})$$

$$(3) \lambda [\alpha_{ij}] := [\lambda \alpha_{ij}] \text{ for } \forall i \in [1, m], \forall j \in [1, n]. \quad (\text{行列のスカラー倍})$$

ただし、 $\forall i \in [1, m]$ は「1 から m までの全ての i について」を表わし、 $a := b$ は「 a を b で定義する」を表わす。

定義 12 では、数の四則演算という既知の算法を使って、行列の線形演算という未知の算法を定義している。こうして定めた線形演算には、次の公式が成立する。

定理 3 (行列の線形演算法則): $M_{m \times n}$ を $m \times n$ 行列の全体集合とする。

- 加法の法則

$$(A1) A + B = B + A \text{ for } \forall A, \forall B \in M_{m \times n} \quad (\text{交換律})$$

$$(A2) (A + B) + C = A + (B + C) \text{ for } \forall A, \forall B, \forall C \in M_{m \times n} \quad (\text{結合律})$$

(A3) 加法の零元 $\mathbb{O}_{m \times n} \in M_{m \times n}$ が存在して、

$$A + \mathbb{O}_{m \times n} = \mathbb{O}_{m \times n} + A = A \text{ for } \forall A \in M_{m \times n}. \quad (\text{零元の存在})$$

(A4) $\forall A \in M_{m \times n}$ に対して、加法の逆元 $A' \in M_{m \times n}$ が存在して、

$$A + A' = A' + A = \mathbb{O}. \quad (\text{逆元の存在})$$

- スカラー倍の法則

$$(B1) \lambda(\mu A) = (\lambda\mu)A \text{ for } \forall \lambda, \forall \mu \in \mathbb{R}, \forall A \in M_{m \times n} \quad (\text{スカラー倍の結合律})$$

$$(B2) 1 \in \mathbb{R} \text{ の作用は、} 1A = A \quad (1 \in \mathbb{R} \text{ の作用})$$

- 分配法則

$$(C1) (\lambda + \mu)A = \lambda A + \mu A \text{ for } \forall \lambda, \forall \mu \in \mathbb{R}, \forall A \in M_{m \times n} \quad (\text{スカラーの分配律})$$

$$(C2) \lambda(A + B) = \lambda A + \lambda B \text{ for } \forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall A, \forall B \in M_{m \times n} \quad (\text{加法の分配律})$$

これらの公式を、書き方の練習も含めて、一々証明していくことが、実は抽象ベクトル演算への入門になる。以下、要領を示すので各自試みられたい。証明に成功すると、あまりに一目瞭然なので、教師の「答え合わせ」など必要ないと気付く。

Example 3 定義 12 (と数の四則演算) だけを使って (A2) を証明せよ。全ての操作に根拠を示せ。

手本) $A = [\alpha_{ij}], B = [\beta_{ij}], C = [\gamma_{ij}] \in M_{m \times n}$ と書くことにする。

$$\begin{aligned} (\overset{\text{行列}}{A} + \overset{\text{行列}}{B}) + \overset{\text{行列}}{C} &= ([\overset{\text{行列}}{\alpha_{ij}}] + [\overset{\text{行列}}{\beta_{ij}}]) + [\overset{\text{行列}}{\gamma_{ij}}] \\ &= [\overset{\text{数}}{\alpha_{ij} + \beta_{ij}}] + [\overset{\text{行列}}{\gamma_{ij}}] && \text{定義 12 (1)} \\ &= [(\overset{\text{数}}{\alpha_{ij} + \beta_{ij}}) + \overset{\text{数}}{\gamma_{ij}}] && \text{定義 12 (1)} \\ &= [\overset{\text{数}}{\alpha_{ij} + (\beta_{ij} + \gamma_{ij})}] && \text{数の“+”の結合律} \\ &= [\overset{\text{行列}}{\alpha_{ij}}] + [\overset{\text{数}}{\beta_{ij} + \gamma_{ij}}] && \text{定義 12 (1)} \\ &= [\overset{\text{行列}}{\alpha_{ij}}] + ([\overset{\text{行列}}{\beta_{ij}}] + [\overset{\text{行列}}{\gamma_{ij}}]) && \text{定義 12 (1)} \\ &= \overset{\text{行列}}{A} + (\overset{\text{行列}}{B} + \overset{\text{行列}}{C}) \end{aligned}$$

∴ 定義 12 を認めるならば、(A2) が成立する。

全ての操作に根拠を記すことで、(A2) の成立過程が一目瞭然になった。明らかに、(A2) は数の加法の結合律 $(x + y) + z = x + (y + z)$ によって成立している。これなら教師の御墨付など必要あるまい。この方式は読者の自立を助ける。自立せよ。

Exercise 7 同様に (A1) を証明せよ。全ての操作に根拠を示せ。

その他、(B1), (B2), (C1), (C2) も同じように証明できる。ところが、残る (A3), (A4) は、同じようには証明できない。なぜなら、(A3), (A4) は「存在」を主張する命題だからである。一般に、存在 (existence) を証明するには、計算だけでは無理で、

- 該当するものを、実際に作ってみせる。(もしくは作る手順を示す)

ことが必要である。だから (A3) を証明するには、零行列 $\mathbb{O}_{m \times n}$ なるものを実際に作らなければならない。実際に作れたら証明完了である。作り方を見つけるための一般的な方法はないので、トライ・アンド・エラーで見つけるしかない¹⁾。

Example 4 (A3) の零行列 $\mathbb{O}_{m \times n} \in M_{m \times n}$ を発見せよ。すなわち、(1) $\mathbb{O}_{m \times n} \in M_{m \times n}$ の候補を作れ。(2) 作った候補が (A3) の条件式を満足することを示せ。

手本) (1) $\mathbb{O}_{m \times n} := [o_{ij}] \text{ s.t. } o_{ij} = 0 \in \mathbb{R} \text{ for } \forall i \in [1, m], \forall j \in [1, n]$ という候補を考える。(2) このとき、任意の $[\alpha_{ij}] \in M_{m \times n}$ に対して、

$$[\overset{\text{行列}}{\alpha_{ij}}] + [\overset{\text{数}}{o_{ij}}] = [\overset{\text{数}}{\alpha_{ij} + o_{ij}}] \quad \text{定義 12 (1)}$$

¹⁾ ようするに「存在の証明」=「発見」である。工学的成果の多くは「存在の証明」である。

²⁾ 「… s.t. ~」は such that の短縮形で「~であるような…」という意味

$$= [\alpha_{ij} + 0] \quad (1) \text{ の構成法}$$

$$= [\alpha_{ij}] \quad \text{数の“+”の性質}$$

と計算できるから, $[\alpha_{ij}] + [o_{ij}] = [\alpha_{ij}]$ が成立する. 同じく $[o_{ij}] + [\alpha_{ij}] = [\alpha_{ij}]$ も示せるから, (1) の候補 $\mathbb{O}_{m \times n}$ は (A3) の条件を見たす. 以上, (A3) の条件を満たす $\mathbb{O}_{m \times n}$ が実際に作れたので, $\mathbb{O}_{m \times n}$ の存在が示された.

Exercise 8 同様に, $A := [\alpha_{ij}] \in M_{m \times n}$ に対する加法の逆元 A' を発見せよ.

ヒント) (1) 作り方の候補を提案し, (2) その候補が条件式を満たすか確かめる.

以上, 数の四則演算と, それに基づいた定義 12 (p11) を定めることによって, 定理 3 (p11) の 8 つの法則 (A1)~(C2) が成立した. これら 8 つの法則 (A1)~(C2) を満足するものを「ベクトル」と総称するのだが, その謎解きは次節にまわすことにしよう.

本節の仕上げとして, 物理や工学において「重ね合せの原理」として知られる線形演算を取り上げる. 直観が効かないので, 数学的な線形演算のよい練習になる.

定義 13 (実数値関数): X を集合とする. 集合の元 $x \in X$ に実数 $y \in \mathbb{R}$ を一意に³⁾対応づけるルール f を実数値関数といい, $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ などと書く. $x \in X$ に対する $y \in \mathbb{R}$ を $f(x)$ と書く. 実数値関数の全体集合を $\text{Map}(X, \mathbb{R})$ と書く.

この厳密な定義によると, これまでの記法 $f(x)$ は関数値であって, 関数ではない. 関数とはあくまでルール f であり, これに $x \in X$ を代入して得た実数を $f(x)$ と書くのである. その意味では, 例えば,

$$f(x) = 0$$

という書き方では, 定数関数を意味しない. なぜなら, $x \in X$ での関数値が $f(x) = 0$ だと言ってるだけで, ある特定の $x \in X$ で 0 になる関数なのか⁴⁾, 全ての $x \in X$ で 0 になる定数関数なのか分らない. したがって, 定数関数なら, そのルールは,

$$f(x) = 0 \quad \text{for } \forall x \in X$$

と定めるべきである. 以上の理解に基づいて, $f(x)$ ではなく f の線形演算を導入する.

定義 14 (実数値関数の相等と線形演算): $f, g \in \text{Map}(X, \mathbb{R})$, $\lambda \in \mathbb{R}$ とする.

$$(1) f \stackrel{\text{rule}}{=} g \iff f(x) \stackrel{\text{数}}{=} g(x) \text{ for } \forall x \in X. \quad (\text{実数値関数の相等})$$

$$(2) f + g \stackrel{\text{rule}}{=} (f + g)(x) := f(x) + g(x) \text{ for } \forall x \in X. \quad (\text{実数値関数の加法})$$

$$(3) \lambda f \stackrel{\text{rule}}{=} (\lambda f)(x) = \lambda(f(x)) \text{ for } \forall x \in X. \quad (\text{実数値関数のスカラー倍})$$

行列のときと同様に, 数の四則演算という既知の算法を使って, 関数の線形演算という未知の算法を定義した. 行末の $\forall x \in X$ が重要で, これにより定義域 X の全域にわたって, 定義 14 のルールが適用される.

こう定義してやると, なんと, 行列と全く同じ公式が成立するのである.

³⁾ 「1 通りに」を表わす数学用語.

⁴⁾ sin や cos がそうである.

定理 4 (実数値関数の線形演算法則): $f, g, h \in \text{Map}(X, \mathbb{R})$, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ とする .

• 加法の法則

$$(A1) \quad f + g = g + f \quad (\text{交換律})$$

$$(A2) \quad (f + g) + h = f + (g + h) \quad (\text{結合律})$$

(A3) 加法の零元 $\mathbb{0}$ が $\text{Map}(X, \mathbb{R})$ に存在して ,

$$f + \mathbb{0} = \mathbb{0} + f = f \quad \text{for } \forall f \in \text{Map}(X, \mathbb{R}) \quad (\text{零元の存在})$$

(A4) $\forall f \in \text{Map}(X, \mathbb{R})$ に対して , 加法の逆元 $f' \in \text{Map}(X, \mathbb{R})$ が存在して ,

$$f + f' = f' + f = \mathbb{0} \quad (\text{逆元の存在})$$

• スカラー倍の法則

$$(B1) \quad \lambda(\mu f) = (\lambda\mu)f \quad (\text{スカラー倍の結合律})$$

$$(B2) \quad 1 \in \mathbb{R} \text{ の作用は , } 1f = f \quad (1 \in \mathbb{R} \text{ の作用})$$

• 分配法則

$$(C1) \quad (\lambda + \mu)f = \lambda f + \mu f \quad (\text{スカラーの分配})$$

$$(C2) \quad \lambda(f + g) = \lambda f + \lambda g \quad (\text{関数の分配})$$

あまりに浮世離れした問題設定に , 気が遠くなってきた読者も少なくないと察するが , ふんばりどころである . 乗り切るコツは ,

- (実数値関数についての) これまでの一切の予備知識を捨てる .
- 数の四則演算と , 定義 14 に書かれた操作だけで公式を導く .
- 公式の根拠をもれなく列挙できれば , 公式の意味は直観できなくてよい .

Example 5 (A2) を示せ . 関数と数で $+$, $=$ の色を変えると見やすい .

手本) $(f + g) + h = f + (g + h)$ の “=” は関数の相等であるから , 定義 14 (p13) の (1) にしたがって , 両辺の値が X の全域で等しいこと ,

$$\left((f + g) + h \right)(x) \stackrel{\text{数}}{=} \left(f + (g + h) \right)(x) \quad \text{for } \forall x \in X$$

を示すのが目標である . 不器用にやってみる . $\forall x \in X$ について ,

$$\begin{aligned} \left((f + g) + h \right)(x) &\stackrel{\text{数}}{=} \left(f + g \right)(x) \stackrel{\text{数}}{+} h(x) && \text{定義 14 (2) 加法} \\ &\stackrel{\text{数}}{=} \left(f(x) \stackrel{\text{数}}{+} g(x) \right) \stackrel{\text{数}}{+} h(x) && \text{定義 14 (2) 加法} \\ &\stackrel{\text{数}}{=} f(x) \stackrel{\text{数}}{+} \left(g(x) \stackrel{\text{数}}{+} h(x) \right) && \text{数の “+” の結合律} \\ &\stackrel{\text{数}}{=} f(x) \stackrel{\text{数}}{+} (g + h)(x) && \text{定義 14 (2) 加法} \\ &\stackrel{\text{数}}{=} \left(f + (g + h) \right)(x) && \text{定義 14 (2) 加法} \end{aligned}$$

と計算できるから , 関数の相等の定義より $(f + g) + h \stackrel{\text{rule}}{=} f + (g + h)$ が成立する . 以上の議論で , f, g, h が実数値関数であること以上の仮定は使っていないから , f, g, h は任意の実数値関数である . ゆえに (A2) が成立する .

Exercise 9 同様にして，例えば (C2) を示せ．全ての操作に根拠を示せ．

ヒント) 数の演算が関数の演算かに注意して，定義 14 (p13) を使う．

同様にして，少なくとも直観的な理解さえ諦めてしまえば，その他の (A1), (B1), (B2), (C1) も一目瞭然に成立していく．残りの，零元 (A3), 逆元 (A4) の存在は，もちろん具体例を作ることで証明する．

Example 6 (A3) の零関数 $\mathbb{0} \in \text{Map}(X, \mathbb{R})$ を発見せよ．すなわち，(1) $\mathbb{0} : X \rightarrow \mathbb{R}$ の候補を作れ．(2) 作った候補が (A3) の条件式を満足することを示せ．

手本) (1) $\mathbb{0}(x) := 0$ for $\forall x \in X$ という候補を考える．(2) このとき，任意の $f \in \text{Map}(X, \mathbb{R})$ に対して，

$$(f + \mathbb{0})(x) = f(x) + \mathbb{0}(x) \quad \text{for } \forall x \in X \quad \text{定義 14 (1) 加法}$$

$$= f(x) + 0 \quad \text{for } \forall x \in X \quad \text{候補の構成法}$$

$$= f(x) \quad \text{for } \forall x \in X \quad \text{数の 0}$$

と計算できるから $f + \mathbb{0} = f$ ，同じく $\mathbb{0} + f = f$ が成立するから，(1) で作った候補 $\mathbb{0}$ は (A3) の条件を見たす．以上，(A3) の条件を満たす $\mathbb{0}$ が実際に作れたので， $\mathbb{0}$ の存在が示された．

Exercise 10 同様にして， $f \in \text{Map}(X, \mathbb{R})$ に対する加法の逆元 f' を発見せよ．

ヒント) (1) 作り方の候補を提案し，(2) その候補が条件式を満たすか確かめる．

以上，驚くべきことに，適当な相等と線形演算を定めてやると，行列だろうが実数値関数だろうが，同じ 8 つの公式 (A1) ~ (C2) が成立してしまった．もちろん行列と実数値関数では実体が異なる．しかし，等号と線形演算を適当に定めてやると，それに基づく筆算が，紙の上では一致してしまうわけである．

この 8 つの公式 (A1) ~ (C2) を満たすものを「ベクトル」というのだが，その謎解きは次の章で．

3

線形空間

(A1)~(C2) と全く同じ形式の公式が行列以外についても作れる．例えば，複素数 $a+bi$ をあえて $[a, b]$ と書き，その全体集合 \mathbb{C} に相等 $[a, b] = [c, d] \iff a = c, b = d$ と，線形演算 $[a, b] + [c, d] := [a + c, b + d]$ ， $\lambda[a, b] := [\lambda a, \lambda b]$ を導入すると (A1)~(C2) と同じ公式が作れる¹⁾．実は，(A1)~(C2) が成立する対象は，これら以外にも人間の欲望のおもむくまま，いくらでも作れてしまう²⁾．

これらの対象を一括して研究するために，(A1)~(C2) を改めて公理と見なした線形空間 (linear space) という台紙を作る．そこから得られた結果は，行列にも実数値関数にもあてはまるはずである．以下，四則演算できる数 (の全体集合) をスカラー体 (field of scalars) と呼び，これを \mathbb{K} で表わす．例えば実数 \mathbb{R} や複素数 \mathbb{C} はスカラー体である．

公理 15 (線形空間): 集合 V が，スカラー体 \mathbb{K} 上の線形空間 (linear space) もしくはベクトル空間 (vector space) であるとは， V 上に線形演算：

(1) V の元の任意の対 (u, v) に， V の新たな元 $u + v$ を対応させる算法:

$$\forall u, \forall v \in V \implies u + v \in V \quad (\text{加法})$$

(2) \mathbb{K} と V の元の任意の対 (λ, v) に， V の新たな元 λv を対応させる算法:

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall v \in V \implies \lambda v \in V \quad (\text{スカラー倍})$$

が用意され，これらが次の 8 つの公理 (法則) を満すことをいう．

- 加法の公理

(A1) $u + v = v + u$ for $\forall u, \forall v \in V$ (交換則)

(A2) $(u + v) + w = u + (v + w)$ for $\forall u, \forall v, \forall w \in V$ (結合則)

(A3) 特別な元 $0_V \in V$ が存在し， $u + 0_V = 0_V + u = u$ for $\forall u \in V$.

0_V を加法の零元と呼ぶ。 (零元の存在)

(A4) $\forall u \in V$ に対して，特別な元 $\bar{u} \in V$ が存在し， $u + \bar{u} = \bar{u} + u = 0_V$.

\bar{u} を加法の逆元と呼ぶ。 \bar{u} を $-u$ とも書く。 (逆元の存在)

- スカラー倍の公理

(B1) $\lambda(\mu u) = (\lambda\mu)u$ for $\forall \lambda, \forall \mu \in \mathbb{K}, \forall u \in V$. (スカラー倍の結合則)

(B2) $1 \in \mathbb{K}$ の作用は， $1u = u$ for $\forall u \in V$ ($1 \in \mathbb{K}$ の作用)

¹⁾ 零元は $[0, 0]$ ， $[a, b]$ の逆元は $[-a, -b]$ とすればよからう．

²⁾ 多項式，実数値関数， \dots ，何も無いところに適切な線形演算を定めれば (A1)~(C2) が成立する．

- 分配法則

$$(C1) (\lambda + \mu)u = \lambda u + \mu u \quad \text{for } \forall \lambda, \forall \mu \in \mathbb{K}, \forall u \in V \quad (\text{スカラー倍の分配})$$

$$(C2) \lambda(u + v) = \lambda u + \lambda v \quad \text{for } \forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall u, \forall v \in V \quad (\text{加法の分配})$$

V の元をベクトル (vector), 加法の零元を零ベクトル (zero vector), 加法の逆元を逆ベクトルと呼ぶ.

この公理において, 相等, 線形演算, 零元, 逆元的具体形は不定だが, 計算上の機能だけは公理 (A1) ~ (C2) によって完全に規定されている. 例えば「自転車 + 電車」なる加法を定義することは数学的に十分に可能だが, それが公理 (A1) ~ (C2) を満たさないなら, 線形空間の加法にはならない.

このような抽象的な問題設定から, どんな性質が導かれるのだろうか.

定理 5 (零元と逆元の一意性): V を \mathbb{K} 上の線形空間とする.

- (1) V の零元 0_V は一意に存在する.
- (2) 各 $v \in V$ に対する逆元 \bar{v} は一意に存在する.

定理の冒頭で「 V を \mathbb{K} 上の線形空間とする」と宣言したが, これは「 V 上の線形演算と公式 (A1) ~ (C2) を無条件に使う」と宣言したのと同じである. また, (1),(2) はいずれも一意性を主張する命題だが, 一般に, 一意性 (uniqueness) を証明するには³⁾,

- 該当するものを 2 つとって, それらが一致することを示す.

というのが常套手段である.

Example 7 $0_V, 0'_V \in V$ が零元 $\implies 0_V = 0'_V$ を示せ.

手本) $0_V, 0'_V \in V$ が零元なら, V の零元の公理 (A3) より, 無条件に,

$$0_V \text{ は零元} \stackrel{\text{定義}}{\iff} 0_V + u = u + 0_V = u \quad \text{for } \forall u \in V$$

$$0'_V \text{ は零元} \stackrel{\text{定義}}{\iff} 0'_V + v = v + 0'_V = v \quad \text{for } \forall v \in V$$

が成立する. 第 1 式の u は V の任意の元だから, $u = 0'_V \in V$ とおける.

$$0_V + 0'_V = 0'_V + 0_V = 0'_V$$

同じく第 2 式の v は V の任意の元だから, $v = 0_V \in V$ とおける.

$$0'_V + 0_V = 0_V + 0'_V = 0_V$$

ゆえに 0_V と $0'_V$ は同じ元である. 以上, $0_V = 0'_V$ が示されたので, V の零元は一意である.

Exercise 11 任意の $v \in V$ をとる. $\bar{v}_1, \bar{v}_2 \in V$ が v の逆元 $\implies \bar{v}_1 = \bar{v}_2$ を示せ.

ヒント) これもパズルだが, ポイントが若干異なる. 逆元の公理 (A4):

$$\bar{v}_1 \text{ は } v \text{ の逆元} \stackrel{\text{定義}}{\iff} v + \bar{v}_1 = \bar{v}_1 + v = 0_V$$

$$\bar{v}_2 \text{ は } v \text{ の逆元} \stackrel{\text{定義}}{\iff} v + \bar{v}_2 = \bar{v}_2 + v = 0_V$$

は無条件に使える. $\bar{v}_1 = \bar{v}_1 + 0_V = \dots$?

³⁾唯一性ともいう. 英語は同じ.

次の定理は当たり前に見えるが、公理 (A1)~(C2) にない性質なので、定理として導かなければならない。証明できないなら、妄想だったことになる。

定理 6 ($0, -1 \in \mathbb{K}$ の作用): V を \mathbb{K} 上の線形空間とする。

(1) $0 \in \mathbb{K}$ について, $0v = \mathbb{0}_V$ for $\forall v \in V$. ($\mathbb{0}_V$ は零元)

(2) $-1 \in \mathbb{K}$ について, $(-1)v = \bar{v}$ for $\forall v \in V$. (\bar{v} は v の逆元)

減法?: (2) により, $v \in V$ の逆元 \bar{v} を $-v$ と書くことが正当化される。

$u - v := u + (-v)$ と定義すれば, 算数と同じ減法が作れる。

Example 8 $\forall v \in V$ に対して, $0v = \mathbb{0}_V$ を示せ。

手本) 任意の $v \in V$ をとる。 $0v$ の逆元を $\overline{0v}$ とすると,

$$\begin{aligned} 0v &= 0v + \mathbb{0}_V && \text{零元の公理 (A3)} \\ &= 0v + (0v + \overline{0v}) && \text{逆元の公理 (A4)} \\ &= (0v + 0v) + \overline{0v} && \text{結合則 (A2)} \\ &= (0 + 0)v + \overline{0v} && \text{分配則 (C1)} \\ &= 0v + \overline{0v} && \text{数 } 0 + 0 = 0 \\ &= \mathbb{0}_V && \text{逆元の公理 (A4)} \end{aligned}$$

Exercise 12 $\forall v \in V$ に対して, $(-1)v = \bar{v}$ を示せ。 (\bar{v} は v の逆元)

ヒント) $v + (-1)v = \mathbb{0}_V$ を示すのが目標。 $1 \in \mathbb{K}$ の作用 (B2) を使う。

以上, 相等, 加法, スカラー倍を具体的に定義せぬまま, 定理 5 と定理 6 を証明できてしまった。このような抽象的な成果を利用するには, 考察対象の集合に具体的な相等と線形演算を導入し, それが性質 (A1)~(C2) を満足するなら, 定理 5 と定理 6 をそのまま使えるわけである。

ところで, 加法とスカラー倍しか存在しない線形空間 V には,

$$\alpha u + \beta v + \gamma w, \quad \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{K}, u, v, w \in V$$

のような元しか存在できない。これを $\{u, v, w\} \subset V$ の線形結合 (linear combination) もしくは 1 次結合という。公理 15 (p16) の (1),(2) を繰り返し用いることで

$$u, v, w \in V, \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{K} \implies \alpha u + \beta v + \gamma w \in V$$

である。すなわち, 線形空間の公理に従うと, V の元から作れる全ての線形結合は V に含まれることになる。

4

座標写像

線形結合の性質を利用すると、無限個のベクトルからなる線形空間¹⁾の性質を、基底と呼ばれる有限個のベクトルで記録することができる。

定義 16 (基底): \mathbb{K} 上の線形空間 V の部分集合 $\mathcal{B} := \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ で、2 条件:

- (1) どんな $v \in V$ も、 \mathcal{B} の線形結合 $v = \sum_{j=1}^n \lambda_j b_j$, $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ で書ける。
- (2) 係数 $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ の決り方は、一意である。(成分表示の一意性)

を満たすものを V の基底 (basis) という。部分集合 \mathcal{B} の要素数 $n = \dim V$ を、 V の次元 (dimension) という。 b_1, \dots, b_n の並べ順を指定した基底を順序基底 (ordered basis) と呼び、 $\mathcal{B} = \langle b_1, \dots, b_n \rangle$ と書く。

この定義より、 V の任意のベクトルは基底 $\mathcal{B} \subset V$ の線形結合で 1 通りに書ける。

Exercise 13 $\mathbb{R}^3 := \left\{ \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} \mid x, y, z \in \mathbb{R} \right\}$ とする。 $\mathcal{B} := \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$ が \mathbb{R}^3 の基底であることを示せ。

基底から自然に導かれる概念として、座標がある。

定義 17 (座標写像): V を \mathbb{K} 上の n 次元線形空間とする。 V の順序基底 $\mathcal{B} := \langle b_1, b_2, \dots, b_n \rangle$ をとると、定義 16 より、 $\forall v \in V$ は一意に $v = \xi_1 b_1 + \xi_2 b_2 + \dots + \xi_n b_n$ と書ける。その一意に書けた係数を取り出す \mathbb{K}^n 値関数、

$$\varphi_{\mathcal{B}}(v) = \varphi_{\mathcal{B}}(\xi_1 b_1 + \xi_2 b_2 + \dots + \xi_n b_n) := \begin{bmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_n \end{bmatrix} \in \mathbb{K}^n$$

を \mathcal{B} で定まる座標写像 (coordinate map) という。 $v \in V$ に対する数ベクトル $x = \varphi_{\mathcal{B}}(v) \in \mathbb{K}^n$ を、 \mathcal{B} で定まる $v \in V$ の座標 (coordinate) もしくは成分 (component) という。

このように、基底 \mathcal{B} を定めると座標写像 $\varphi_{\mathcal{B}}$ が定まり、座標写像を使うと抽象ベクトル $v \in V$ を数値化 $x = \varphi_{\mathcal{B}}(v) \in \mathbb{K}^n$ できる。

これは驚くべき成果である。すなわち、具体的に V がどんな線形空間であろうとも、そこに順序基底 \mathcal{B} をとれば、ベクトル $v \in V$ を数ベクトル化 $x = \varphi_{\mathcal{B}}(v)$ できてしまう。また定義 16 の基底による成分表示の一意性により、 $v \in V$ の \mathcal{B} による座標は $x = \varphi_{\mathcal{B}}(v)$ 以外にない。すなわち、どんな抽象ベクトル $v \in V$ にも対応する数ベクトル $x \in \mathbb{K}^n$ が唯 1 つ存在し、その逆もまた真である。ということは、

¹⁾例外的に $\{0_V\}$ は要素数 1 の線形空間だが、それ以外は無数の $\lambda \in \mathbb{K}$ から無数の $\lambda v \in V$ が作れる。

命題 7 (座標写像の全単射性): 抽象線形空間 V の元と, 数ベクトル空間 \mathbb{K}^n の元は, 座標写像 φ_B を介して 1 対 1 に対応する²⁾.

命題 7 は応用上極めて重要な結果である. なぜなら, 抽象ベクトル $v \in V$ の線形演算が, 数ベクトル $x \in \mathbb{K}^n$ として数値計算できる可能性を示唆している. 8 章 (p33) の議論によると, 実際にそのような代替は可能である.

数学記号 $\varphi_B(v)$ が表わす「基底 B によってベクトル v の座標をとる」という操作は, 力学の議論に頻発する. ところが初等力学の議論では, この操作をあえて記号 φ_B として取り出さず, 全てを言葉で説明しようとするので, ベクトルの座標をとるという操作が初学者の脳裏に残っていない. 本書では, 現代数学の作法にのっとり, 座標をとる操作を記号 φ_B として取り分けたので,

- 基底を定めないかぎり, ベクトルの座標は存在すらできない.
- ベクトルが同じでも, 基底が違えば座標は変化する.

という事実が自然に了解されていくだろう. 応用上は, いきなり空間の点を (x, y, z) 座標などと表現してしまうが, これは \mathbb{R}^3 の標準基底 $\left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$ によって, 空間の点の位置ベクトルの座標を定めたこと相当する.

最後に, わざと「ベクトル」の直観が通用しない例を使って, 基底と座標の仕組みを理解する. そのための具体例として, 多項式が作る線形空間を用いる.

定義 18 (2 次多項式の空間): 2 次以下の多項式の全体集合

$$\mathcal{P}_2 := \{ \alpha_0 + \alpha_1 x + \alpha_2 x^2 \mid \alpha_0, \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}, x \text{ は不定元} \}$$

を考える. $a, b \in \mathcal{P}_2 \implies a = \alpha_0 + \alpha_1 x + \alpha_2 x^2, b = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2$ と書けるが, これらの相等と線形演算を次のように定める.

- $a = b \stackrel{\text{定義}}{\iff} \alpha_i = \beta_i \ (i = 0, 1, 2)$
- $a + b := (\alpha_0 + \beta_0) + (\alpha_1 + \beta_1)x + (\alpha_2 + \beta_2)x^2$
- $\lambda a := (\lambda\alpha_0) + (\lambda\alpha_1)x + (\lambda\alpha_2)x^2$

このとき \mathcal{P}_2 は \mathbb{R} 上の線形空間となる.

Exercise 14 例えば, (1) 線形空間の公理 (C1) を確かめよ. (2) \mathcal{P}_2 の零元 $0_{\mathcal{P}_2}$ を構成せよ.

さてここで, \mathcal{P}_2 は線形空間であるから, その元 $p \in \mathcal{P}_2$ はベクトルであり, 何らかの基底 $B \subset \mathcal{P}_2$ を導入すれば, 座標 $\varphi_B(p)$ を考えることができる. \mathcal{P}_2 の基底としては, 例えば次のようなものがある. (他にも沢山とれる)

$$B := \langle 1, x, x^2 \rangle, \quad \Lambda := \langle L_0(x), L_1(x), L_2(x) \rangle \quad (4.1)$$

ただし Λ について $L_0(x) := \frac{(x-\lambda_1)(x-\lambda_2)}{(\lambda_0-\lambda_1)(\lambda_0-\lambda_2)}, L_1(x) := \frac{(x-\lambda_0)(x-\lambda_2)}{(\lambda_1-\lambda_0)(\lambda_1-\lambda_2)}, L_2(x) := \frac{(x-\lambda_0)(x-\lambda_1)}{(\lambda_2-\lambda_0)(\lambda_2-\lambda_1)}$ とする. B をテイラー型基底, Λ をラグランジュ補間基底と呼ぶ場合がある.

²⁾1 対 1 の対応のことを全単射ともいう. 詳細は 9 章 (p38) 参照.

Exercise 15 (Λ の性質) $L_k(\lambda_l) = \delta_{kl} := \begin{cases} 1 & (k = l) \\ 0 & (k \neq l) \end{cases}$ であること, すなわち $\begin{bmatrix} L_0(\lambda_0) \\ L_1(\lambda_0) \\ L_2(\lambda_0) \end{bmatrix} =$

$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix} L_0(\lambda_1) \\ L_1(\lambda_1) \\ L_2(\lambda_1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix} L_0(\lambda_2) \\ L_1(\lambda_2) \\ L_2(\lambda_2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ であることを示せ.

Exercise 16 ベクトル空間 \mathcal{P}_2 の元 $p = 1 + 2x + x^2 \in \mathcal{P}_2$ について, \mathcal{B} で定まる p の座標 $\varphi_{\mathcal{B}}(p)$, および Λ で定まる p の座標 $\varphi_{\Lambda}(p)$ を求めよ. 簡単のため, $\lambda_0 = 1$, $\lambda_1 = 2$, $\lambda_2 = 3$ とせよ.

ヒント) \mathcal{B} による p の座標 $\varphi_{\mathcal{B}}(p)$ は, 定義 17 (p19) をそのまま使って

$$\varphi_{\mathcal{B}}(p) = \varphi_{\langle 1, x, x^2 \rangle}(1 \cdot 1 + 2 \cdot x + 1 \cdot x^2) = (1, 2, 1)^T$$

のように取り出せる (T は転置). 次に, $\varphi_{\Lambda}(p)$ を抽出するには, 何らかの方法で $p = 1 + 2x + x^2 = \xi_0 L_0(x) + \xi_1 L_1(x) + \xi_2 L_2(x)$ という書き換えを行う以外にない. その上で次のように座標を取り出す.

$$\varphi_{\Lambda}(p) = \varphi_{(L_0(x), L_1(x), L_2(x))}(\xi_0 \cdot L_0(x) + \xi_1 \cdot L_1(x) + \xi_2 \cdot L_2(x)) = (\xi_0, \xi_1, \xi_2)^T$$

一般にこのような書き換えは骨が折れるが, ラグランジュ補間基底は上手いことに Exercise 15 の性質を持つので, 例えば, $1 + 2x + x^2 = \xi_0 L_0(x) + \xi_1 L_1(x) + \xi_2 L_2(x)$ の両辺に $x = \lambda_0$ を代入するだけで係数 ξ_0 が判明する.

5

Σ の算法*

なにげに使ってきた総和記号 Σ , 当然これにも定義がある . 定理もある .

小学校以来 , 本来なら $\dots((1+2)+3)+4+\dots$ と書くべき数の加法を , なにげに $1+2+3+4+\dots$ と書いてきた . なぜなら , 人によって足し方の順序を換えても答が変わらないからである . 同様に , ベクトル (線形空間の要素) の連続的な加法 $u_1+u_2+\dots$ についても , 括弧が省略できることを証明する . 数学的帰納法を完全に使いこなせば目標達成 .

定義 19 (総和記号): V を K 上の線形空間とし , $v_1, v_2, \dots \in V$ とする .

$$\sum_{i=1}^r v_i := \begin{cases} v_1 & (r=1) \\ \left(\sum_{i=1}^{r-1} v_i\right) + v_r & (r>1) \end{cases}$$

すなわち総和記号 Σ とは , ある $\left(\sum_{i=1}^{r-1} v_i\right) \in V$ と $v_r \in V$ との加法によって , 次の要素 $\left(\sum_{i=1}^r v_i\right) \in V$ を定める操作を表している . ようするに ,

$$\sum_{i=1}^r v_i \equiv ((\dots(((v_1+v_2)+v_3)+v_4)+\dots)+v_{r-1})+v_r.$$

を意味する . このような Σ の定義と線形空間の公理から , 次の法則が帰結される .

定理 8 (Σ の法則): V を K 上の線形空間とし , $\lambda \in K, v_1, v_2, \dots \in V$ とする .

- (a) $\sum_{i=1}^m v_i = \sum_{i=1}^r v_i + \sum_{i=r+1}^m v_i$ ($1 \leq r < m$) (一般結合律¹⁾)
- (b) $\lambda \sum_{i=1}^m v_i = \sum_{i=1}^m (\lambda v_i), \quad \sum_{i=1}^m v_i + \sum_{i=1}^m w_i = \sum_{i=1}^m (v_i + w_i)$ (線形性)
- (c) $\sum_{i=1}^m v_{\sigma(i)} = \sum_{i=1}^m v_i$ (σ は添字 $\{1, 2, \dots, m\}$ の置換) (一般交換律)

例えば , (a) の具体例として $m=3$ のとき , $r=1$ とすると

$$r=1 \text{ とすると , } \sum_{i=1}^3 v_i = \sum_{i=1}^1 v_i + \sum_{i=2}^3 v_i = v_1 + (v_2 + v_3),$$

$$r=2 \text{ とすると , } \sum_{i=1}^3 v_i = \sum_{i=1}^2 v_i + \sum_{i=3}^3 v_i = (v_1 + v_2) + v_3$$

¹⁾この場合の「一般」は項が 3 つ以上の意

だが、これは線形空間の公理 (A2) にある 3 要素間の結合則である。

Exercise 17 (スカラー倍) 小手調べに、定理 8 (b) について、スカラー倍の法則

$$\lambda \sum_{i=1}^m v_i = \sum_{i=1}^m (\lambda v_i)$$

を、高校流の帰納法で証明せよ。

公理 20 (数学的帰納法): 自然数 n に関する命題 $P(n)$ が、全ての自然数 n について真であることを示すために、2 つの命題

- i) $P(1)$ は真である。
- ii) $P(n)$ が真ならば $P(n+1)$ は真である。

を作り、i) と ii) が成立すれば、 $P(n)$ は全ての n について真であると主張する論法。

注意すべき点として、ii) で確かめるのは $P(n)$ 自体の真偽ではなく、含意「 $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ 」の真偽である²⁾。ゆえに $P(n)$ は真と仮定するが、その時点で数学一般と矛盾するなら、帰納法によらず「 $P(n)$ for $\forall n$ は真」の不成立が確定する。

以上を踏まえて、 Σ の加法性を精密に証明しよう。準備として補題を証明しておく。

Exercise 18 (4 要素の結合・交換則) V を \mathbb{K} 上の線形空間とする。

$$(v_1 + v_2) + (w_1 + w_2) = (v_1 + w_1) + (v_2 + w_2) \quad \text{for } \forall v_1, \forall v_2, \forall w_1, \forall w_2 \in V$$

が成立することを示せ。

本題に戻ると、ここで示したいのは $\sum_{i=1}^m v_i + \sum_{i=1}^m w_i = \sum_{i=1}^m (v_i + w_i)$ だが、数学的帰納法のために次のように言いかえる。

Exercise 19 (加法) 自然数 m に関する命題 $P(m)$:

$$\sum_{i=1}^m v_i + \sum_{i=1}^m w_i = \sum_{i=1}^m (v_i + w_i)$$

が、全ての自然数 m について真であることを示せ。

Exercise 20 同様にして、(a) 一般結合律を示せ。

さて、残る (c) 一般交換律を証明すれば括弧の省略が正当化される。群論と呼ばれる「あみだくじの数学」によって明解に証明できるが、ここでは、具体例で問題意識を喚起するに留める。

定義 21 (置換): 置換とは、添字の集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ から添字の集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ への 1 対 1 の対応 $\sigma: \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, n\}$ をいう³⁾。

例えば、置換 $\sigma: \{1, 2, 3\} \rightarrow \{1, 2, 3\}$ の規則を

$$\sigma(1) = 2, \quad \sigma(2) = 3, \quad \sigma(3) = 1$$

のように定めると、これは 3 要素の集合と 3 要素の集合の間の 1 対 1 の対応になっているから、この σ は $m = 3$ の置換である。

²⁾含意については定義 5 (p7) を参照。

³⁾1 対 1 の対応を全単射ともいう。詳細は定義 31 (p38) を参照。

Exercise 21 (一般交換律) 上の置換 σ について $m = 3$ の一般交換律を証明せよ .

$$\text{ヒント) } \sum_{i=1}^3 v_{\sigma(i)} = (v_{\sigma(1)} + v_{\sigma(2)}) + v_{\sigma(3)}$$

以上, 定理 8 の (a) ~ (c) により,

$$\begin{aligned} & (\cdots (((v_1 + v_2) + v_3) + v_4) + \cdots) + v_n \\ &= (\cdots (((v_{\sigma(1)} + v_{\sigma(2)}) + v_{\sigma(3)}) + v_{\sigma(4)}) + \cdots) + v_{\sigma(n)} \end{aligned}$$

が言えて, これまで無意識に用いてきた括弧の省略 $v_1 + v_2 + v_3 + v_4 + \cdots + v_n$ が数学的に正当化された .

6

部分空間*

線形空間の階層構造をつくる．最小の部分空間が作れたら目標達成．

ある集合に相等と線形演算を定義して，8つの公理を満たせば線形空間 V のできあがり，というのが前節までの筋書きだった．ところが，同じ算法に対して，実はもっと広い線形空間を作れていたかも知れない．とはいえ， V は線形演算で閉じているので，単独では外の世界に気付かない．このような自己完結した「井の中の蛙」を線形部分空間という．正式に定義しよう．

定義 22 (線形部分空間): V を \mathbb{K} 上の線形空間とする． V の部分集合 $W \subset V$ が， V の線形演算を用いて \mathbb{K} 上の線形空間になるとき， W は V の線形部分空間 (linear subspace) または単に部分空間 (subspace) であるという．

自明な例として \mathbb{R}^3 の線形部分空間は， \mathbb{R}^3 自身，原点 $\mathbb{O}_{\mathbb{R}^3}$ を通る平面，原点 $\mathbb{O}_{\mathbb{R}^3}$ を通る直線，原点のみからなる集合 $\{\mathbb{O}_{\mathbb{R}^3}\}$ の4種類である．スケッチしてみよ．

さて，定義 22 をそのまま用いて， W が V の線形空間であることを示すには， V の相等と線形演算を使いながら， W に関する (A1)~(C2) を確かめなくてはならない．同じチェックは，もっと簡単にできるというのが次の定理である．

定理 9 (判定則): V は \mathbb{K} 上の線形空間とする． $W \subset V$ について，

$$(1) \text{ } W \text{ は } V \text{ の線形部分空間} \iff (2) \begin{cases} \text{i) } W \neq \emptyset, \\ \text{ii) } v, w \in W \implies v + w \in W, \\ \text{iii) } \lambda \in \mathbb{K}, v \in W \implies \lambda v \in W. \end{cases}$$

このうちの (1) \implies (2) は明らか．なぜなら， W が V の線形部分空間なら，定義より W は \mathbb{K} 上の線形空間であり必ず零元 \mathbb{O}_W を含むから，i) $W \neq \emptyset$ が成立する．線形空間 W の線形演算の結果は W の元になるから，ii) と iii) が成立する．したがって (2) \implies (1) を示そう．

Example 9 (2) を仮定したとき， W が線形空間の公理 (A1) を満たすことを示せ．

手本) $v, w \in W \implies v, w \in V \quad \because W \subset V \quad \text{定義 7 (p7) 部分集合}$

$\implies v + w = w + v \quad V$ に関する 公理 15 (p16) の (A1)

ここで， $v, w \in W \implies v + w = w + v$ という命題は，

$$v + w = w + v \text{ for } \forall w, \forall v \in W$$

と同値だから， W に関する (A1) が示された．

Exercise 22 同様にして, 例えば W に関する (A2) を示せ.

Example 10 W における零元 0_W の存在 (A3) を示せ.

手本) 存在の証明だから 0_W を作る. 候補を $0_W := 0_V$ とおくと,

$$w \in W \implies w \in V \quad \because W \subset V \quad \text{定義 7 (p7) 部分集合}$$

$$\implies w + 0_V = 0_V + w \quad V \text{ に関する 公理 15 (p16) の (A3)}$$

$$\iff w + 0_W = 0_W + w \quad \because 0_W = 0_V \quad \text{候補の定義}$$

より, $0_W := 0_V$ は W の零元ゆえ, W に関する (A3) が示された.

Exercise 23 同様にして, W における逆元 $-w$ の存在 (A4) を示せ.

残りの法則 (B1) ~ (C2) も同様に示せる. 次に, すでにある線形部分空間を組合せて, 新しい線形部分空間を作る方法を考える.

命題 10: W_1 と W_2 が V の線形部分空間ならば, $W := W_1 \cap W_2$ もまた V の線形部分空間である.

まず, W に関する判定則の i) は明らか. なぜなら, W_1 も W_2 も V の線形部分空間だから, 零元に注目すると, Example 10 (p26) より

$$W_1 \ni 0_{W_1} = 0_V = 0_{W_2} \in W_2$$

となる. これは $0_V \in W_1 \cap W_2$ を意味するから, $W_1 \cap W_2 \neq \emptyset$.

Example 11 命題 10 の W に関する判定則の iii) を示せ.

手本) 任意の $\lambda \in \mathbb{K}$ と $w \in W_1 \cap W_2$ をとる.

$$w \in W_1 \cap W_2 \stackrel{\text{定義}}{\iff} w \in W_1 \text{ and } w \in W_2 \quad \text{定義 9 (p8) 集合積}$$

$$\implies \lambda w \in W_1 \text{ and } \lambda w \in W_2 \quad \because W_1 \text{ と } W_2 \text{ は線形部分空間}$$

$$\stackrel{\text{定義}}{\iff} \lambda w \in W_1 \cap W_2 \quad \text{定義 9 集合積}$$

Exercise 24 同様にして, 判定則の ii) を示せ.

定理 11 (最小の線形部分空間): \mathbb{K} 上の線形空間 V の部分集合 $\Omega := \{v_1, \dots, v_r\}$ を任意にとる. このとき, Ω を含む最小の線形部分空間 $L(\Omega)$ が存在する. すなわち,

(1) $\Omega \subset L(\Omega)$.

(2) $L(\Omega)$ は線形部分空間.

(3) Ω を含む任意の線形部分空間 D に対して, $L(\Omega) \subset D$. (最小性)

を満足する $L(\Omega)$ が構成できる. $L(\Omega)$ を, Ω から生成された線形部分空間という.

集合が最小?! — なんて不信心を募らせる代りに, 定義の方法を考える.

- 数の大小を定める順序は, 大小関係 $x < y$.
- 集合の大小を定める順序は, 包含関係 $X \subset Y$.

のように考えるのが普通である．そのうえで，閉区間 $I \subset \mathbb{R}$ の最小数の定義：

$$a \in I \text{ は最小} \stackrel{\text{定義}}{\iff} a \leq x \text{ for } \forall x \in I$$

を真似て，集合族¹⁾ $\mathcal{A} := \{A_1, A_2, \dots\}$ の最小元を，次のように定める．

$$A \in \mathcal{A} \text{ は最小} \stackrel{\text{定義}}{\iff} A \subset X \text{ for } \forall X \in \mathcal{A}.$$

定義 23 (一般の集合積と集合和): n 個の集合 A_1, \dots, A_n の共通部分を $\bigcap_{i=1}^n A_i$ と書くが，同じことを添字の集合 $\Lambda := \{1, \dots, n\}$ を用いて $\bigcap_{i \in \Lambda} A_i$ と書く．これを一般化して，添字の集合 Λ が有限集合でも無限集合でも使えるように，

$$x \in \bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda \stackrel{\text{定義}}{\iff} \forall \lambda \in \Lambda; x \in A_\lambda \quad (\text{集合積})$$

$$x \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda \stackrel{\text{定義}}{\iff} \exists \lambda \in \Lambda \text{ s.t. } x \in A_\lambda \quad (\text{集合和})$$

と定義する．

以上を踏まえて，典型的な $L(\Omega)$ の構成法を紹介する．(本来は自分で発見すべき)

命題 12 (集合積による $L(\Omega)$ の構成): 「 Ω を含む V の線形部分空間 W_λ 」の全体集合 $\mathcal{W} := \{W_\lambda \mid \lambda \in \Lambda\}$ を考える．その全ての W_λ の共通部分：

$$W_\infty := \bigcap_{\lambda \in \Lambda} W_\lambda.$$

は定理 11 の (1)~(3) を満たす．すなわち W_∞ は $L(\Omega)$ の 1 つの構成法を与える．

Example 12 「(1) $\Omega \subset W_\infty$ 」を示せ．

手本) W_λ の定義より， Ω は全ての $W_\lambda \in \mathcal{W}$ に含まれるから，

$$(x \in \Omega \implies x \in W_\lambda) \text{ for } \forall \lambda \in \Lambda$$

$$\equiv x \in \Omega \implies (x \in W_\lambda \text{ for } \forall \lambda \in \Lambda) \quad \because x \in \Omega \text{ は } \lambda \text{ と無関係}$$

$$\iff x \in \bigcap_{\lambda \in \Lambda} W_\lambda =: W_\infty \quad \text{定義 23 (p27)}$$

ゆえに $x \in \Omega \implies x \in W_\infty$ ，すなわち $\Omega \subset W_\infty$ がいえる．

Example 13 「(2) W_∞ は V の線形部分空間」を示せ．

手本) 全ての $W_\lambda, \lambda \in \Lambda$ は， V の線形部分空間だから，

$$\mathbb{O}_V \in W_\lambda \text{ for } \forall \lambda \in \Lambda \iff \mathbb{O}_V \in \bigcap_{\lambda \in \Lambda} W_\lambda =: W_\infty \quad \text{定義 23 (p27)}$$

より，i) $W_\infty \neq \emptyset$ がいえる．次に，

$$x, y \in W_\infty = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} W_\lambda \iff x, y \in W_\lambda \text{ for } \forall \lambda \in \Lambda \quad \text{定義 23}$$

$$\implies x + y \in W_\lambda \text{ for } \forall \lambda \in \Lambda \quad W_\lambda \text{ の ii)}$$

¹⁾集合 $\{a, b\}, \{1, 2, 3\}$ を要素とする集合 $\{\{a, b\}, \{1, 2, 3\}\}$ のことを，集合族 (family) という．

$$\iff x + y \in \bigcap_{\lambda \in \Lambda} W_\lambda =: W_\infty \quad \text{定義 23}$$

より, ii) $x, y \in W_\infty \implies x + y \in W_\infty$ と言える. 同様に iii) を示せ.

Example 14 「(3) W_∞ は Ω を含む V の線形部分空間のなかで最小」を示せ.

手本) 定義 23 の \implies だけ使うと,

$$x \in W_\infty \implies (x \in W_\lambda \text{ for } \forall \lambda \in \Lambda)$$

$$\equiv (x \in W_\infty \implies x \in W_\lambda) \text{ for } \forall \lambda \in \Lambda \quad \because x \in W_\infty \text{ は } \lambda \text{ と無関係}$$

$$\equiv W_\infty \subset W_\lambda \text{ for } \forall \lambda \in \Lambda \quad \equiv W_\infty \subset W_\lambda \text{ for } \forall W_\lambda \in \mathcal{W}$$

より, W_∞ は任意の $W_\lambda \in \mathcal{W}$ より小さいので最小である.

Exercise 25 (最小性からの帰結) 次を示せ.

(1) $L(\Omega)$ は一意に存在する.

(2) $\Omega_1 \subset \Omega_2 \implies L(\Omega_1) \subset L(\Omega_2)$

ヒント) (1) について, 2 つの $L(\Omega), L'(\Omega)$ をとると, それぞれの最小性によって互いに小さくなり合うが, これに集合の相等を使う. (2) は $\Omega_1 \subset \Omega_2 \subset L(\Omega_2)$ より, $L(\Omega_2)$ もまた Ω_1 を含む部分空間だが, そこに $L(\Omega_1)$ の最小性を使う. いずれも「最小の集合」に関する標準論法²⁾.

最後に, 制御理論などに出てくる線形結合による $L(\Omega)$ の構成方法を取り上げる.

命題 13 (Span による $L(\Omega)$ の構成): $\Omega := \{b_1, b_2, \dots, b_r\} \subset V$ からなる線形結合の全体集合:

$$\text{Span}(\Omega) := \left\{ \sum_{j=1}^r \lambda_j b_j \mid \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r \in \mathbb{K} \right\}$$

は定理 11 の (1)~(3) を満たす. すなわち $\text{Span}(\Omega)$ は $L(\Omega)$ の 1 つの構成法を与える.

命題 12 (p27) の集合積による構成法は, 最小の集合を作るための常套手段として, 線形代数以外でもよく用いられる. これに対して, 線形結合を寄せ集める命題 13 の方法は, 線形空間が線形演算で閉じる性質をうまく使っている.

Example 15 「(1) $\Omega \subset \text{Span}(\Omega)$ 」を示せ.

手本) $b_i \in \Omega$ を 1 つとると, それは b_1, \dots, b_r のどれかである. この b_i は, 係数 μ_1, \dots, μ_r の μ_i だけを 1, その他を 0 とすることによって, $v = b_i = \sum_{j=1}^r \mu_j b_j$ と書ける. ゆえに b_i は $\{b_1, \dots, b_r\}$ の線形結合で書けるから, $b_i \in \text{Span}(\Omega)$. $\forall b \in \Omega$ について同様な議論が成立するから $b \in \Omega \implies b \in \text{Span}(\Omega)$ が成立する. したがって, 部分集合の公理により $\Omega \subset \text{Span}(\Omega)$ である.

²⁾ 著者が知っているだけでも, 位相空間論, 測度論, 確率論などの証明に頻繁に出てくる.

Exercise 26 「(2) $\text{Span}(\Omega)$ は V の線形部分空間」を示せ .

Exercise 27 「(3) $\text{Span}(\Omega)$ は Ω を含む V の線形部分空間のなかで最小」を示せ .

ヒント) Ω を含む V の線形部分空間 D を任意にとる . $x \in \text{Span}(\Omega)$ をとると , 適当な係数によって $x = \sum_{j=1}^r \lambda_j b_j$ と書けるが , $\Omega \subset D$ かつ D は線形空間である .

Exercise 25 (p28) の (1) より , Ω から生成された部分空間 $L(\Omega)$ は一意だから , 命題 12 (p27) と命題 13 (p28) から $\text{Span}(\Omega) = L(\Omega) = W_\infty$ であることが分かる .

7

次元と基底*

線形空間は無限個のベクトルからなるが¹⁾、それを有限個のベクトルで記録したい。

そのためのヒントは $\text{Span}(\Omega)$ (p28) にある。復習すると、 \mathbb{K} 上の線形空間 V の有限部分集合 $\Omega = \{b_1, \dots, b_r\}$ に対して、 $\text{Span}(\Omega)$ は線形部分空間となる。ゆえに、 $V' := \text{Span}(\Omega)$ は \mathbb{K} 上の線形空間である。

ここで 1 つの見方として、 V は忘れて、 V' から始めると、 \mathbb{K} 上の線形空間 V' は有限集合 Ω から生成されている。ということは、 Ω だけ残しておけば、 V' はいつでも復元できる。すなわち、 Ω は V' の有限な記録になり得るのである。

Exercise 28 \mathbb{R} 上の線形空間 $\mathbb{R}^3 := \left\{ \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} \mid x, y, z \in \mathbb{R} \right\}$ は、 $e_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$, $e_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$, $e_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ を使うと、 $\mathbb{R}^3 = \text{Span}\{e_1, e_2, e_3\}$ と書けることを示せ。

ヒント) “=” は集合の相等だから、定義 8 (p7) より $\mathbb{R}^3 \subset \text{Span}\{e_1, e_2, e_3\}$ かつ $\text{Span}\{e_1, e_2, e_3\} \subset \mathbb{R}^3$ を示す。

以上が、無限個の元からなる線形空間を、有限個のベクトルで記録するときのアイデアだが、現時点では、次のような疑問に答えられない。

- (A) $V' = \text{Span}(\Omega)$ となるために必要最小限な Ω とは何か？
- (B) どんな線形空間 V でも、 $V = \text{Span}(\Omega)$ と書けるのか？

疑問 (A),(B) に答える常套手段としてまず、線形独立性 (linear independency) の概念を導入しよう。

定義 24 (線形独立): V を \mathbb{K} 上の線形空間とする。 V の有限部分集合 $D := \{v_1, v_2, \dots, v_r\}$ が、線形独立 (linearly independent) であるとは、

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j = \mathbf{0}_V \implies (\lambda_1, \dots, \lambda_r) = (0, \dots, 0)$$

であることをいう。

¹⁾例外的に $\{\mathbf{0}_V\}$ は要素数 1 の線形空間だが、それ以外は無数の $\lambda \in \mathbb{K}$ から無数の $\lambda v \in V$ が作れる。

定義 25 (線形従属): 線形独立でないこと、すなわち、

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j = \mathbf{0}_V \text{ and } (\lambda_1, \dots, \lambda_r) \neq (0, \dots, 0)$$

であることを、線形従属 (linearly dependent) という。線形従属の定義は、0 でない係数 $(\lambda_1, \dots, \lambda_r) \neq (0, \dots, 0)$ の存在を述べている。

ちなみに、どちらの定義にも $D = \{v_1, v_2, \dots, v_r\}$ の線形結合を \mathbb{O}_V においた、

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_r v_r = \mathbf{0}_V$$

が表われる。この式は、線形演算で書ける $v_1, v_2, \dots, v_r \in D$ の相互関係を表わしているので、 Ω の線形関係式 (linear relationship) と呼ばれる。

Exercise 29 定義 24($P \Rightarrow Q$) の否定が、定義 25($P \wedge \neg Q$) に一致することを、それぞれの真理表を比較して示せ。

次に、線形空間 V の広さを数値化する。線形空間 V の要素数は一般に ∞ 個だから、要素数では広さは表せない。そこで線形独立性を用いる。

定義 26 (次元): 集合 A の要素数を $|A|$ と書く。 V を \mathbb{K} 上の線形空間とする。

$$\dim V = \max \{|D| \mid D \text{ は } V \text{ の線形独立部分集合}\}$$

を V の次元 (dimension) という。すなわち、線形独立にとれるベクトルの最大個数を V の次元という。 V は $\dim V = n < \infty$ のとき有限次元 (finite dimension)、そうでないとき無限次元 (infinite dimension) といわれる。

仕上げに、線形空間 V を生成するのにぎりぎり必要な部分集合 \mathcal{B} を導入する。

定義 27 (基底): \mathbb{K} 上の線形空間 V の部分集合 $\mathcal{B} := \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ で、

- \mathcal{B} は線形独立、かつ $V = \text{Span}(\mathcal{B})$ 。

であるものを、 V の基底 (basis) という。特に、 $b_1, b_2, \dots, b_n \in \mathcal{B}$ の並べ順を指定したものを順序基底 (ordered basis) と呼び、 $\mathcal{B} = \langle b_1, b_2, \dots, b_n \rangle$ と書く。

結論からいうと、疑問 (A)、(B) の有限部分集合 Ω として基底 \mathcal{B} を選べば疑問は解消する。しかし、定義 27 ではそれが見えにくいので、言いかえを作る。

定理 14 (基底の特徴付け): V は \mathbb{K} 上の線形空間で、 $\dim V = n < \infty$ とする。 V の有限部分集合 $\mathcal{B} = \{b_1, \dots, b_n\} \subset V$ について、次の 3 条件は同値。

- (1) \mathcal{B} は V の基底。 ($\overset{\text{定義}}{\iff} \mathcal{B}$ は線形独立、かつ $V = \text{Span}(\mathcal{B})$)
- (2) \mathcal{B} は線形独立、かつ $\forall c \in V \setminus \mathcal{B}$ を付加した $\mathcal{B} \cup \{c\}$ は線形従属。(極大線形独立)
- (3) 任意の $v \in V$ に対して、係数 $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ が一意に定まり、
 $v = \sum_{j=1}^n \lambda_j b_j$ と書ける。(成分表示の一意性、定義 16 (p19))

定理 14 の (2)、(3) がそれぞれ、疑問 (A)、(B) を解消する。詳細は後述する。

Exercise 30 定理 14 の (1) \implies (3) を示せ .

ヒント) \mathcal{B} は線形独立, かつ $V = \text{Span}(\mathcal{B})$ を仮定する . まず, $V = \text{Span}(\mathcal{B})$ を前提に, 同じ $v \in V$ が, 2 通りの係数で

$$v = \sum_{j=1}^n \lambda_j b_j = \sum_{j=1}^n \mu_j b_j$$

と書けたとすると, \mathcal{B} の線形独立性より 2 つの係数は …

Exercise 31 定理 14 の (3) \implies (2) を示せ .

ヒント) $\forall v \in V$ が一意に $v = \sum \lambda_j b_j$ と書けると仮定する . すると $c \in V \setminus \mathcal{B}$ は V の元だから当然 $c = \sum \gamma_j b_j$ と一意に書ける . ならば $\sum \gamma_j b_j - c = \mathbf{0}_V$ であるが, これは $\mathcal{B} \cup \{c\}$ の線形関係式である . c の係数は ?

次の証明には背理法を使う . 背理法 (proof by contradiction) とは,

- $P \implies Q$ が真であることを示すため, $\neg Q$ を仮定して何らかの矛盾を導く .

という方法である . 導く矛盾は, P との矛盾でもよいし, 数学一般との矛盾でもよい . 類似の方法に, $P \implies Q$ と同値な対偶 $\neg Q \implies \neg P$ を示す方法があるが, 背理法はあらかじめ $\neg P$ を狙わない分だけ条件が緩い .

Example 16 定理 14 の (2) \implies (1) を示せ .

手本) 「 \mathcal{B} は線形独立」は共通の条件なので, チェック不要 . ゆえに,

$$\text{「}\forall c \in V \setminus \mathcal{B}, \mathcal{B} \cup \{c\} \text{ は線形従属」} \implies V = \text{Span}(\mathcal{B})$$

を示せばよい . 背理法のため $V \neq \text{Span}(\mathcal{B})$ を仮定する . $V \subsetneq \text{Span}(\mathcal{B})$ だと線形空間 V に矛盾するので, $\text{Span}(\mathcal{B}) \subsetneq V$ と仮定する . これは, $\iff V \setminus \text{Span}(\mathcal{B}) \neq \emptyset \iff \exists c \in V \setminus \text{Span}(\mathcal{B})$ のように同値変形できる . この $c \in V, c \notin \text{Span}(\mathcal{B})$ を使って, $\mathcal{B} \cup \{c\}$ の線形関係式 :

$$\lambda_1 b_1 + \cdots + \lambda_n b_n + \lambda_{n+1} c = \mathbf{0}_V$$

を仮定する . ここで (プチ?) 背理法のため $\lambda_{n+1} \neq 0$ を仮定すると,

$$c = \frac{-1}{\lambda_{n+1}} (\lambda_1 b_1 + \cdots + \lambda_n b_n) \in \text{Span}(\mathcal{B})$$

とできるから $c \notin \text{Span}(\mathcal{B})$ に矛盾する . ゆえに $\lambda_{n+1} = 0$ でなければならない . このとき, $\lambda_1 b_1 + \cdots + \lambda_n b_n + \lambda_{n+1} c = \mathbf{0}_V \implies \lambda_1 b_1 + \cdots + \lambda_n b_n = \mathbf{0}_V$ と \mathcal{B} の線形独立性によって $\lambda_1 = \cdots = \lambda_n = 0$ より, 全ての係数が 0 になるから, $\mathcal{B} \cup \{c\}$ は線形独立である . これは矛盾だから, 最初にかえって, $V = \text{Span}(\mathcal{B})$ である .

これで一巡 (1) \implies (3) \implies (2) \implies (1) したので, (1), (2), (3) は互いに同値である .

ここで, 疑問 (A) については, 定理 14 の (2) より, $V = \text{Span}(\Omega)$ となる Ω のなかでは, 基底 $\Omega := \mathcal{B}$ の要素数が最小である . 同じく, 疑問 (B) の Ω として基底 \mathcal{B} を選ぶと, 定理 14 の (3) より, $v \in V \implies v = \sum \lambda_i b_i \in \text{Span}(\mathcal{B})$ が成立する . 他方, $v \in \text{Span}(\mathcal{B})$ は $b_1, \dots, b_n \in V$ の線形結合だから, V は線形空間より $v \in V$ となる . ゆえに, V の基底 \mathcal{B} に対して, 必ず $V = \text{Span}(\mathcal{B})$ となる .

以上, \mathbb{K} 上の線形空間 V を生成するのに必要最小限な部分集合として, V の基底 \mathcal{B} を導入した .

8

線形写像*

基底によるベクトルの成分表示をまねて、線形写像も成分表示したい。

写像の一般論から始めよう。ある集合 A の要素から、別の集合 B の要素への対応 (correspondance) を、 $T : A \rightarrow B$ もしくは $A \xrightarrow{T} B$ と書く。 A を定義域 (domain)、 B を値域 (range) という。要素に着目するときは、矢印を変えて $T : x \mapsto y$ などと書く。このような対応規則のなかでも特に、各 $a \in A$ の像 $T(a) \in B$ が一意に定まるものを写像 (mapping) という。特に、数の集合に値をとる写像を関数という。

Example 17 集合 $\{a, b, c\}$ から集合 $\{1, 2, 3\}$ への対応規則 T_1, T_2 のなかで、

- $T_1(a) = 1, T_1(b) = 1, T_1(c) = 2$ は写像である。
- $T_2(a) = 1$ or $2, T_2(b) = 1, T_2(c) = 2$ は写像ではない。∵ a の像 $T_2(a)$ が 2 つあって、一意に定まらない。

例えば 2 次関数 $T(x) = x^2$ は写像だが、90 度倒した $T(x) = \pm \sqrt{x}$ は写像ではない。

公理 28 (線形写像): V, W を \mathbb{K} 上の線形空間とする。写像 $T : V \rightarrow W$ で、

$$(L1) \quad T(x + y) = T(x) + T(y) \quad \text{for } \forall x, \forall y \in V.$$

$$(L2) \quad T(\lambda x) = \lambda T(x) \quad \text{for } \forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall x \in V.$$

となるものを線形写像 (linear mapping) という。線形写像 $T : V \rightarrow W$ の全体集合を $\mathcal{L}(V, W)$ と書く。特に、自分自身への線形写像 $T : V \rightarrow V$ を線形変換 (linear transformation) という。

Exercise 32 座標写像 $\varphi_B : V \rightarrow \mathbb{K}^n$ (p19) が、線形写像であることを示せ。

ヒント) \sum と数ベクトルの線形演算、 $\sum \alpha_i b_i + \sum \beta_i b_i := \sum (\alpha_i + \beta_i) b_i$,

$$\lambda \sum \alpha_i b_i := \sum (\lambda \alpha_i) b_i, \quad \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{bmatrix} := \begin{bmatrix} \alpha_1 + \beta_1 \\ \vdots \\ \alpha_n + \beta_n \end{bmatrix}, \quad \lambda \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} := \begin{bmatrix} \lambda \alpha_1 \\ \vdots \\ \lambda \alpha_n \end{bmatrix}.$$

B で定まる $v \in V$ の座標を $\tilde{v} := \varphi_B(v)$ と書くことにすると、まず Exercise 32 より $\varphi_B(v + w) = \tilde{v} + \tilde{w}$, $\varphi_B(\lambda v) = \lambda \tilde{v}$ が成立し、さらに命題 7 (p20) より $v \in V$ と $\tilde{v} \in \mathbb{K}^n$ は 1 対 1 に対応するから、座標写像 φ_B を介した、

$$V \ni v + w \xleftrightarrow[\text{1対1}]{\varphi_B} \tilde{v} + \tilde{w} \in \mathbb{K}^n$$

$$V \ni \lambda v \xleftrightarrow[\text{1対1}]{\varphi_B} \lambda \tilde{v} \in \mathbb{K}^n$$

という 1 対 1 対応が成立する。つまり、 V と \mathbb{K}^n の各元は φ_B を介して 1 対 1 に対応し、一方の線形演算は他方の線形演算に移りあう。このことを V と \mathbb{K}^n は線形同型 (linear isomorphic) であると表現する。

互いに線形同型な線形空間は、集合としては違っていても線形空間として同一視できる。例えば 3 次元空間 \mathbb{R}^3 の部分集合として、原点 $\mathbf{0}_{\mathbb{R}^3}$ を通る平面：

$$\mathcal{R}^2 := \{(x, y, 0) \mid x, y \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{R}^3$$

をとると、2 次元と 3 次元の数ベクトルでは「もの」が違う。すなわち $(x, y, 0) \neq (x, y)$ であるから、 $\mathcal{R}^2 \neq \mathbb{R}^2 := \{(x, y) \mid x, y \in \mathbb{R}\}$ である。しかし、

$$\mathcal{R}^2 \ni (x, y, 0) \xrightarrow{T} (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

という対応を作ると、 T は線形写像かつ 1 対 1 対応だから、3 次元宇宙 \mathbb{R}^3 に浮ぶ平面 \mathcal{R}^2 と、2 次元宇宙そのもの \mathbb{R}^2 は、互いに線形同型である。ようするに、3 次元宇宙に浮ぶ平面で計算しようが、2 次元宇宙そのもので計算しようが、片方の計算結果は、いつでももう片方の計算結果に翻訳できるわけである。

つぎに、以上に述べたベクトルの成分表示をまねて、線形写像を成分表示する方法を考える。良く知られているように、数ベクトルから数ベクトルへの線形写像 $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ のルールは、行列 A を用いて

$$T: x \mapsto y = Ax \quad (x \in \mathbb{R}^n, y \in \mathbb{R}^m)$$

と書ける。成分で書けば、

$$T: \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

である。ここで入力 x と出力 y のみが既知であるとき、行列 A の成分を推定する問題を考えよう。

Exercise 33 (変換行列の推定) 入力 x に対する出力 y は自由に調べられるとする。どんな入力をいくつ用意すれば、行列 A の成分が最も簡単に判明するか考えよ。

定義 29 (\mathbb{R}^n の標準基底):

$$e_1^{(n)} := \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, e_2^{(n)} := \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \dots, e_n^{(n)} := \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

を \mathbb{R}^n の標準基底という。

補題 15 (列ベクトル): $A = [\alpha_{ij}] \in M_{m \times n}$ の各列を、 \mathbb{R}^m の縦ベクトル、

$$a_1 := \begin{bmatrix} \alpha_{11} \\ \alpha_{21} \\ \vdots \\ \alpha_{m1} \end{bmatrix}, a_2 := \begin{bmatrix} \alpha_{12} \\ \alpha_{22} \\ \vdots \\ \alpha_{m2} \end{bmatrix}, \dots, a_n := \begin{bmatrix} \alpha_{1n} \\ \alpha_{2n} \\ \vdots \\ \alpha_{mn} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m$$

と見なし、これらを A の列ベクトル (column vector) と呼び、 $A = [a_1, \dots, a_n]$ と書く。このとき、 $A \in M_{m \times n}$ と $x = [\xi_i] \in \mathbb{R}^n$ の積は、

$$Ax = [a_1, a_2, \dots, a_n][\xi_i] = \xi_1 a_1 + \xi_2 a_2 + \dots + \xi_n a_n$$

のように、 ξ_1, \dots, ξ_n を係数とする a_1, \dots, a_n の線形結合で書ける。

定理 16 ($\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ の行列表示): i) 線形写像 $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の変換則は、行列

$$[T] := [T(e_1^{(n)}), T(e_2^{(n)}), \dots, T(e_n^{(n)})] \in M_{m \times n}$$

で $T(x) = [T]x$, $x \in \mathbb{R}^n$ と書ける。ii) 逆に、行列 A で $T(x) = Ax$ と書ける変換則 T は線形写像である。 $[T]$ を T の行列表示 (matrix representation) という。

Exercise 34 定理 16 を証明せよ。(ヒント: ii) は補題 15 を利用する)

以上と全く同じ発想で、一般の線形写像 $T: V \rightarrow W$ の行列表示を考えることができる。 V, W を \mathbb{K} 上の線形空間とし、 $\dim V = n$, $\dim W = m$ とする。 V の順序基底 $\mathcal{B} := \langle b_1, \dots, b_n \rangle$ と、 W の順序基底 $\mathcal{C} := \langle c_1, \dots, c_m \rangle$ を選んで固定する。

少々議論が込み入るので可換図式を用いると、上の定義は次のように図式化できる。

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{T} & W \\ \varphi_{\mathcal{B}} \downarrow & & \downarrow \varphi_{\mathcal{C}} \\ \mathbb{R}^n & & \mathbb{R}^m \end{array}$$

線形写像 T は V の元を W の元に写し、その一方で、座標写像 $\varphi_{\mathcal{B}}$ は V の元を同型な \mathbb{R}^n の元に落とし、座標写像 $\varphi_{\mathcal{C}}$ は W の元を同型な \mathbb{R}^m の元に落とす。

第 1 のアイデアは、線形写像 $\tilde{T}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の存在に気付くことである。

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{T} & W \\ \varphi_{\mathcal{B}} \downarrow & & \downarrow \varphi_{\mathcal{C}} \\ \mathbb{R}^n & \xrightarrow{\tilde{T}} & \mathbb{R}^m \end{array}$$

可換図式をたどれば、 \tilde{T} は既知の写像を用いて

$$\tilde{T} := \varphi_{\mathcal{C}} \circ T \circ \varphi_{\mathcal{B}}^{-1}$$

と書ける。 T は線形写像、座標写像は線形同型写像より、右辺は全て線形写像となるので、その合成写像 \tilde{T} もまた線形写像となる。したがって、 \tilde{T} は数ベクトル空間 \mathbb{R}^n から \mathbb{R}^m への線形写像となり、定理 16 から直ちに、

$$[\tilde{T}] = [\tilde{T}(e_1^{(n)}), \dots, \tilde{T}(e_n^{(n)})]$$

と行列表示される。この $[\tilde{T}]$ を T の行列表示と見なすのが第 2 のアイデアである。

定義 30 (線形写像の行列表示): V の順序基底 $\mathcal{B} := \langle b_1, \dots, b_n \rangle$ と、 W の順序基底 $\mathcal{C} := \langle c_1, \dots, c_m \rangle$ を選んで固定する。このとき、 \mathcal{B}, \mathcal{C} から得られる $m \times n$ 行列

$$\begin{aligned} [T] &:= [\tilde{T}] = [\tilde{T}(e_1^{(n)}), \dots, \tilde{T}(e_n^{(n)})] \\ &= [(\varphi_{\mathcal{C}} \circ T \circ \varphi_{\mathcal{B}}^{-1})(e_1^{(n)}), \dots, (\varphi_{\mathcal{C}} \circ T \circ \varphi_{\mathcal{B}}^{-1})(e_n^{(n)})] \end{aligned}$$

を線形写像 $T: V \rightarrow W$ の行列表示と呼ぶ。このとき T と同型な $\tilde{T}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ の変換則は $\tilde{T}(x) = [T]x$ for $\forall x \in \mathbb{R}^n$, ないしは、 $\varphi_{\mathcal{C}}(T(v)) = [T]\varphi_{\mathcal{B}}(v)$ for $\forall v \in V$ と書ける。

(註) V の基底 b_1, \dots, b_n は、 \mathbb{R}^n の標準基底で $b_i = \varphi_{\mathcal{B}}^{-1}(e_i^{(n)})$ と書ける。 ($\because \varphi_{\mathcal{B}}^{-1}(e_1^{(n)}) = 1b_1 + 0b_2 + \dots + 0b_n = b_1$ 以下同)

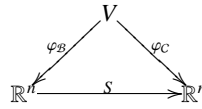
この定義のアイデアの中核は、急がば回れの要領で、行列で変換則を書けない作用 $T: V \rightarrow W$ を、行列で変換則が書ける作用 $\tilde{T}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ に翻訳してしまったところにある。

命題 17 (逆写像の行列表示): $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ が全単射ならば、逆写像 $T^{-1}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ が存在する。このとき、逆写像 T^{-1} の行列表示 $[T^{-1}] := [T^{-1}(e_1^{(n)}), \dots, T^{-1}(e_n^{(n)})]$ は、 $[T]$ の逆行列に一致する。すなわち $[T^{-1}] = [T]^{-1}$ 。

Exercise 35 $n = 2$ について、 $[T] = \begin{bmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} \end{bmatrix}$ とする。 $[T^{-1}]$ を求めよ。

ヒント) $T^{-1}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ の行列表示は $[T^{-1}] = [T^{-1}\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}\right), T^{-1}\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}\right)]$ 。
 $T\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} \alpha_{11} \\ \alpha_{21} \end{bmatrix} \implies \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = T^{-1}\left(\begin{bmatrix} \alpha_{11} \\ \alpha_{21} \end{bmatrix}\right) = T^{-1}\left(\alpha_{11}\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \alpha_{21}\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}\right) = \alpha_{11}T^{-1}\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}\right) + \alpha_{21}T^{-1}\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}\right)$ 。連立方程式。

基底を変更したときの座標の変化なども、可換図式を用いれば容易にとらえられる。例えば、次のような可換図式を作れば、



n 次元実線形空間 V の基底を、 \mathcal{B} から \mathcal{C} に変更したときの座標変換 S は、

$$S = \varphi_{\mathcal{C}} \circ \varphi_{\mathcal{B}}^{-1}$$

であることが直ちに分かる。 S は線形写像だから、定理 16 (p35) により行列表示

$$[S] = [S(e_1^{(n)}), S(e_2^{(n)}), \dots, S(e_n^{(n)})]$$

が求まる。 $[S]$ を基底変更に伴う座標変換行列という。

直観の効きにくい 2 次多項式の空間 \mathcal{P}_2 で練習してみよう。

Exercise 36 \mathcal{P}_2 の基底を、(4.1) (p20) のテイラー型基底 \mathcal{B} から、ラグランジュ補間基底 \mathcal{A} に変更したときの座標変換行列 $[S]$ を求めよ。

ヒント) 可換図式により座標変換 S を求め、その行列表示 $[S]$ を求めればよい。試しに行列表示の 1 列目は、 $\varphi_{\mathcal{B}}(1) = \varphi_{\mathcal{B}}(1 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2) = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ から逆算して $\varphi_{\mathcal{B}}^{-1}\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = 1$ となるから、 $\varphi_{\mathcal{A}} \circ \varphi_{\mathcal{B}}^{-1}\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = \varphi_{\mathcal{A}}(1)$ が判明する。最後に、 $1 = \xi_0 L_0(x) + \xi_1 L_1(x) + \xi_2 L_2(x)$ を作り、順次 $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2$ を代入して Exercise 15 (p21) を使うと、 $1 = \xi_0, 1 = \xi_1, 1 = \xi_2$ より、

$$\varphi_{\mathcal{A}} \circ \varphi_{\mathcal{B}}^{-1}\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = \varphi_{\mathcal{A}}(1) = \varphi_{\mathcal{A}}(1 \cdot L_0(x) + 1 \cdot L_1(x) + 1 \cdot L_2(x)) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

が得られる。同様に 2 列目、3 列目を計算せよ。

最後に、力学の計算に大変便利な座標写像の公式を導いておこう。この公式を使うと、通常言葉による暗算? では脳味噌がよじれるような座標変換の状況を、単刀直入に数式表現できる。

命題 18 (座標写像の公式): $\mathcal{B} := \langle b_1, \dots, b_n \rangle$ を V の基底とする. 可逆な線形変換 $R: V \rightarrow V$ と, その座標空間における表現 $\tilde{R}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ を

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{R} & V \\ \varphi_{\mathcal{B}} \downarrow & & \downarrow \varphi_{\mathcal{B}} \\ \mathbb{R}^n & \xrightarrow{\tilde{R}} & \mathbb{R}^n \end{array}$$

のようにとると, R の \mathcal{B} による行列表示は $[R] := [\tilde{R}]$ となる.

この $R: V \rightarrow V$ を用いて, 基底 \mathcal{B} を, $R(\mathcal{B}) := \langle R(b_1), \dots, R(b_n) \rangle$ へ変更するとき, 任意の $v \in V$ について次の公式が成立する.

(1) $\varphi_{R(\mathcal{B})} \circ R = \varphi_{\mathcal{B}}$. (写像の相等: $\stackrel{\text{定義}}{\iff} \varphi_{R(\mathcal{B})} \circ R(v) = \varphi_{\mathcal{B}}(v)$ for $\forall v \in V$)

(2) $\varphi_{R(\mathcal{B})} = \tilde{R}^{-1} \circ \varphi_{\mathcal{B}}$. (写像の相等: $\stackrel{\text{定義}}{\iff} \varphi_{R(\mathcal{B})}(v) = \tilde{R}^{-1} \circ \varphi_{\mathcal{B}}(v)$ for $\forall v \in V$)

ゆえに座標変換は, $\varphi_{R(\mathcal{B})}(v) = \tilde{R}^{-1} \circ \varphi_{\mathcal{B}}(v) = [R]^{-1} \varphi_{\mathcal{B}}(v)$.

Exercise 37 公式 (1) を証明せよ.

Exercise 38 公式 (2) を証明せよ.

ヒント) 公式 (1) の可換図式は

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{R} & V \\ \varphi_{\mathcal{B}} \downarrow & \searrow \varphi_{R(\mathcal{B})} & \\ \mathbb{R}^n & & \end{array} \quad \text{となるが, これと} \quad \begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{R} & V \\ \varphi_{\mathcal{B}} \downarrow & & \downarrow \varphi_{\mathcal{B}} \\ \mathbb{R}^n & \xrightarrow{\tilde{R}} & \mathbb{R}^n \end{array}$$

を合体させる.

9

線形同型*

無限集合どうしの 1 対 1 対応をどう立証するか。必要な技法と概念をまとめておく。

例えば座標写像 $\varphi_B : V \rightarrow \mathbb{K}^n$ について考えると、 V と \mathbb{K}^n の要素は無限個あるから、要素を 1 つずつ比較して 1 対 1 を示すわけにはいかない。そこで命題 7 (p20) では、基底による成分表示の一意性によって 1 対 1 を示したが、ここではより一般的な方法をとろう。1 対 1 を示す代りに、写せない領域がないこと (全射)、かつ写しに重複がないこと (単射) を示すのが常套手段である。

定義 31 (全単射): 写像 $T : A \rightarrow B$ が全射 (surjection) であるとは、

$$\forall b \in B, \exists a \in A : b = T(a).$$

写像 $T : A \rightarrow B$ が単射 (injection) であるとは、 $a_1, a_2 \in A$ について、

$$a_1 \neq a_2 \implies T(a_1) \neq T(a_2).$$

全射かつ単射の写像を全単射 (bijection) もしくは 1 対 1 の対応 (one-to-one correspondence) という。単射の対偶 $T(a_1) = T(a_2) \implies a_1 = a_2$ をよく用いる。

全射かつ単射で本当に 1 対 1 になるのか、具体例で確認しよう。例えば、全社員のリストを A 、登録済みメールアドレスのリストを B とし、社員からメールアドレスへの対応表 $T : A \rightarrow B$ を作る。 T が写像であるとは、メールアドレスを持たない社員や、メールアドレスを複数持つ社員がいないことをさす ($\forall a \in A$ に対する $b = T(a) \in B$ が一意に存在する)。 T が全射であるとは、未使用のメールアドレスがないことをさす ($\forall b \in B$ について $b = T(a)$ となる $a \in A$ が存在する)。 T が単射であるとは、複数名によるメールアドレスの共有がないことをさす ($a_1 \neq a_2 \implies T(a_1) \neq T(a_2)$)。ここでもし、余剰のメールアドレスがなくて (全射)、なおかつ共有もないなら (単射)、社員とメールアドレスとの対応 T は 1 対 1 であろう。

Exercise 39 定義 17 (p19) の座標写像 $\varphi_B : V \rightarrow \mathbb{K}^n$ が、全単射であることを示せ。

ヒント) 全射は存在の証明。

定義 32 (合成写像): 2 つの写像 $A \xrightarrow{T} B \xrightarrow{S} C$ から新たな写像 $A \xrightarrow{S \circ T} C$ を

$$(S \circ T)(a) := S(T(a)) \quad \text{for } \forall a \in A$$

のように定めるとき、写像 $S \circ T$ を、 S と T の合成写像という。

Exercise 40 $T \in \mathcal{L}(U, V)$, $S \in \mathcal{L}(V, W) \implies S \circ T \in \mathcal{L}(U, W)$ を示せ .

定義 33 (恒等写像と逆写像): 写像 $I : A \rightarrow A$ が恒等写像であるとは ,

$$I(a) = a \quad \text{for } \forall a \in A,$$

この I を id_A とも記す . 写像 $A \xrightarrow{T} B$ が可逆であるとは , 写像 $B \xrightarrow{S} A$,

$$S \circ T = \text{id}_A \quad \text{and} \quad T \circ S = \text{id}_B$$

が存在することをいう . S を T の逆写像といい $S = T^{-1}$ と記す .

補題 19: 写像 $T : A \rightarrow B$ について , T は可逆 \iff ^{必要十分} T は全単射 .

Example 18 示せ .

手本) $T : A \rightarrow B$ は可逆とする . このとき写像 $S : B \rightarrow A$ が存在して , $S \circ T = \text{id}_A$, $T \circ S = \text{id}_B$ となる . 各 $b \in B$ に対して $a := S(b) \in A$ を作ると , この a は $T(a) = T(S(b)) = b$ を満足する . ゆえに $\forall b \in B, \exists a \in A$ s.t. $b = T(a)$ なので T は全射 . 次に $a_1, a_2 \in A$ に対して , $T(a_1) = T(a_2) \implies a_1 = S(T(a_1)) = S(T(a_2)) = a_2$ より T は単射 . 逆に , $T : A \rightarrow B$ が全単射ならば , 各 $b \in B$ に対して $b = T(a)$ となる $a \in A$ が一意に存在する . これを使って $S : B \rightarrow A$ のルールを $a = S(b)$ と定めると , $b = T(a) = T(S(b))$, $a = S(b) = S(T(a))$ となるから T は可逆となる .

Exercise 41 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ が可逆 $\implies T^{-1} \in \mathcal{L}(W, V)$ を示せ .

ヒント) 逆写像の定義より , $T \in \mathcal{L}(V, V)$ が可逆ならば ,

$$T \circ T^{-1} = \text{id}_W, \quad T^{-1} \circ T = \text{id}_V$$

となる写像 $T^{-1} : W \rightarrow V$ が存在する . 任意の $v_1, v_2 \in V$ をとると ,

$$v_1 + v_2 = \text{id}_V(v_1) + \text{id}_V(v_2) \quad \text{恒等写像}$$

$$= T^{-1}(T(v_1)) + T^{-1}(T(v_2)) \quad \text{逆写像}$$

$$v_1 + v_2 = \text{id}_V(v_1 + v_2) \quad \text{恒等写像}$$

$$= T^{-1}(T(v_1 + v_2)) \quad \text{逆写像}$$

$$= T^{-1}(T(v_1) + T(v_2)) \quad T \text{ は線形写像}$$

より , したがって ,

$$T^{-1}(T(v_1)) + T^{-1}(T(v_2)) = T^{-1}(T(v_1) + T(v_2)) \quad \text{for } \forall v_1, \forall v_2 \in V$$

が判明する . これから , どうかして

$$T^{-1}(w_1) + T^{-1}(w_2) = T^{-1}(w_1 + w_2) \quad \text{for } \forall w_1, \forall w_2 \in W$$

が帰結できればよい . ヒントは , T は全単射 . 同様にスカラー倍も示せ .

定義 34 (線形同型): V, W を \mathbb{K} 上の線形空間とする. V から W への可逆な線形写像 $T: V \rightarrow W$ が作れるとき, V, W は線形同型もしくは単に同型であるという. 可逆な線形写像 T を線形同型写像という.

ここで線形同型とは, 線形空間としての構造が同じという意味である. なぜなら,

(1) T は全単射より, V の元と W の元は 1 対 1 に対応する.

$$v \in V \xleftrightarrow{1 \text{ 対 } 1} w = T(v) \in W$$

(2) T は線形写像より, V の線形演算の像は W の線形演算となる.

$$v_1 + v_2 \xrightarrow{T} T(v_1 + v_2) = T(v_1) + T(v_2) = w_1 + w_2$$

(3) T の可逆性により逆写像 T^{-1} が存在し, Exercise 41 により T^{-1} もまた線形写像だから, W の線形演算の像は V の線形演算になる.

(4) その結果, V の基底の像は W の基底を定め, その逆も成立する.

などなど, 片方を定めれば自動的に他方が連動し, 両者は同じ線形構造をもつ.

以上の定義により, Exercise 32 と Exercise 39 は次の定理として整理できる.

定理 20 (座標写像の性質): 座標写像 $\varphi_B: V \rightarrow \mathbb{K}^n$ は線形同型写像であり, したがって V と \mathbb{K}^n は互いに同型な線形空間となる.

この定理により, 抽象線形空間 V での議論は, これと同型な数ベクトル空間 \mathbb{K}^n での議論にいつでも落せることになる. V に順序基底 \mathcal{B} を定め, 座標写像 φ_B を導入すれば直ちにそうなる.

10

内積空間

線形空間は長さや直交性の概念を持たない。これらを「内積」として一括導入する。

内積を付与した線形空間を一般に、内積空間 (inner product space) という¹⁾。線形演算しかない線形空間に、内積 (inner product) という乗法を置くと何が起こるのか？ — 長さや直交性の統一理論が構成できるのだが、具体例から始めよう。

定義 35 (標準内積): \mathbb{R} 上の線形空間 \mathbb{R}^n を考える。2 つの n 次元ベクトル $x := [\xi_i]$, $y := [\eta_i] \in \mathbb{R}^n$ に対して、実数：

$$\langle x, y \rangle := \xi_1 \eta_1 + \xi_2 \eta_2 + \cdots + \xi_n \eta_n = \sum_{j=1}^n \xi_j \eta_j \in \mathbb{R}$$

を対応づける実数値写像 $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ を、 \mathbb{R}^n の標準内積 (standard inner product) という²⁾。

定理 21 (標準内積の性質): $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$, $x, y, z \in \mathbb{R}^n$ について、

(1) 双線形性：

$$\langle \lambda x + \mu y, z \rangle = \lambda \langle x, z \rangle + \mu \langle y, z \rangle, \quad \langle x, \lambda y + \mu z \rangle = \lambda \langle x, y \rangle + \mu \langle x, z \rangle.$$

(2) 対称性： $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$ 。

(3) 正定値性： $\langle x, x \rangle \geq 0$ 。とくに $\langle x, x \rangle = 0 \iff x = \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}$ 。

一般に、2 変数関数 $f(x, y)$ がどちらの変数 x, y についても線形写像であるとき双線形 (bilinear) であるという。

Exercise 42 定理 21 の (1) ~ (3) を証明せよ。

ヒント) (3) の後半にある $\langle x, x \rangle = 0 \implies x = \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}$ は、背理法で $x = [\xi_i] \neq \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}$ を仮定すると矛盾が出せる³⁾。次のとどめを差せ。

$$[\xi_i] \neq \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n} \iff \exists k \leq n \text{ s.t. } \xi_k \neq 0$$

$$\implies \langle x, x \rangle = \sum_{j=1}^n \xi_j^2 > \xi_k^2$$

その他、残りの法則は全て計算問題。

¹⁾あるいは計量ベクトル空間 (metric vector space) という。

²⁾ $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ については定義 10 (p9) 参照。

³⁾「 \cdots s.t. \sim 」は such that の短縮形で「 \sim であるような \cdots 」という意味。

以上に導入した標準内積の性質を、3次元空間 \mathbb{R}^3 の例で見よう。ただし \mathbb{R}^3 は内積空間であることに加えて、三平方の定理や余弦定理が成立するユークリッド空間でもあると仮定しよう。このとき、 $x = [\xi_i] \in \mathbb{R}^3$ 自身の内積の平方根をとると、

$$\|x\| := \sqrt{\langle x, x \rangle} = \sqrt{\xi_1^2 + \xi_2^2 + \xi_3^2}$$

となり、これは、三平方の定理で決まる3次元ベクトル $x \in \mathbb{R}^3$ の長さに一致する。次に、 $x, y \in \mathbb{R}^n$ を2辺とする三角形を考え、残りの辺の長さ $\|x - y\|$ を調べる。まず x, y のなす角度を θ とすると、余弦定理の帰結として、

$$\|x - y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2\|x\|\|y\|\cos\theta \quad (10.1)$$

が得られ、他方、定理21の内積の算法の帰結として、

$$\begin{aligned} \|x - y\|^2 &= \langle x - y, x - y \rangle = \langle x, x \rangle - \langle y, x \rangle - \langle x, y \rangle + \langle y, y \rangle \\ &= \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2\langle x, y \rangle \end{aligned} \quad (10.2)$$

となる。つまり、ユークリッド空間(10.1)と内積空間(10.2)が両立するには、

$$\langle x, y \rangle = \|x\|\|y\|\cos\theta \quad (10.3)$$

でなければならない。このとき x と y の直交は $\langle x, y \rangle = 0$ と書ける。以上、 \mathbb{R}^3 の標準内積を使うと、空間ベクトルの長さや直交性を一括して数量化できる。

以上の計算例をヒントに、内積の一般論を構成したい。そのために、定理()だった法則(1)~(3)を、新たに公理()と見なす。 V を \mathbb{R} 上の線形空間とする。

公理 36 (内積): (P1)~(P3) を満足する実数値写像 $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ を、内積 (inner product) と呼ぶ。 $\forall u, \forall v, \forall w \in V, \forall \lambda, \forall \mu \in \mathbb{R}$ について、

(P1) 双線形性:

$$\langle \lambda u + \mu v, w \rangle = \lambda \langle u, w \rangle + \mu \langle v, w \rangle, \quad \langle u, \lambda v + \mu w \rangle = \lambda \langle u, v \rangle + \mu \langle u, w \rangle.$$

(P2) 対称性: $\langle u, v \rangle = \langle v, u \rangle$.

(P3) 正定値性: $\langle u, u \rangle \geq 0$. とくに $\langle u, u \rangle = 0 \iff u = \mathbf{0}_V$.

例えば、連続関数 $[0, 1] \xrightarrow{f} \mathbb{R}$ の全体集合 C は、定義14 (p13) の線形演算によって \mathbb{R} 上の線形空間となるが、実数値写像 $\langle \cdot, \cdot \rangle : C \times C \rightarrow \mathbb{R}$ s.t.

$$\langle f, g \rangle := \int_0^1 f(x)g(x)dx, \quad f, g \in C$$

は、 C の内積の一例である(もちろん他にも作れる)。なぜなら、

$$\begin{aligned} \langle \lambda f + \mu g, h \rangle &= \int_0^1 (\lambda f + \mu g)(x)h(x)dx \\ &= \int_0^1 (\lambda f(x) + \mu g(x))h(x)dx \quad \text{定義 14 (p13)} \\ &= \lambda \int_0^1 f(x)h(x)dx + \mu \int_0^1 g(x)h(x)dx \quad \text{微積分学} \\ &= \lambda \langle f, h \rangle + \mu \langle g, h \rangle \end{aligned}$$

などから双線形性(P1)が示され、同様の計算から、対称性(P2)と正定値性(P3)の「 \Leftarrow 」までが示される。ただし、(P3)の「 \Rightarrow 」を示すには、若干の解析学が必要である。対偶: $f \neq \mathbf{0}_C \implies \langle f, f \rangle \neq 0$ を示す。まず、

$$f \neq \mathbf{0}_C \iff \exists x_0 \in [0, 1] \text{ s.t. } f(x_0) \neq 0$$

であるが、連続関数の 2 乗もまた連続関数なので、 $f(x_0) \neq 0 \implies (f(x_0))^2 > 0$ の近所に必ず $(f(x'))^2 > 0$ for $\forall x' \in I$ となる小区間 I がとれる。区間 I 上で積分値は 0 になれず、 $(f(x))^2 \leq 0$ より、これと相殺する区間もありえないから、 $\langle f, f \rangle \neq 0$ を得る。以上、(P1) ~ (P3) を全て満足したから内積である。

定義 37 (内積が導くノルム): 内積 $V \times V \xrightarrow{\langle \cdot, \cdot \rangle} \mathbb{R}$ から定まる実数値写像 $V \xrightarrow{\|\cdot\|} \mathbb{R}$,

$$\|v\| := \sqrt{\langle v, v \rangle}, \quad v \in V$$

を、内積 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ によって導かれるノルム (norm) という。

Remark: $\|v\| := \sqrt{\langle v, v \rangle}$ は次の性質を持つ。 $\forall v, \forall w \in V, \forall \lambda \in \mathbb{R}$,

- 正定値性: $\|v\| \geq 0$. とくに $\|v\| = 0 \iff v = \mathbf{0}_V$.
- 斉次性: $\|\lambda v\| = |\lambda| \|v\|$.
- 三角不等式: $\|v + w\| \leq \|v\| + \|w\|$.

この 3 条件は「ノルムの公理」と見なされる。内積と無関係なノルムとし

て、例えば $\|x\|_\infty := \max_{1 \leq i \leq n} \xi_i, x = [\xi_i] \in \mathbb{R}^n$ が 3 条件を満たす。

Exercise 43 \mathbb{R}^n の標準内積からノルムを導け。このノルムをユークリッドノルム (Euclidean norm) という。

定義 38 (直交性): $u, v \in V$ が直交する $\stackrel{\text{定義}}{\iff} \langle u, v \rangle = 0$. $u \perp v$ と書く。

Exercise 44 (零元との内積) $x = \mathbf{0}_V \iff \langle x, v \rangle = 0$ for $\forall v \in V$ を示せ。

ヒント) 「 \implies 」は $x = \mathbf{0}_V = 0v$ を使う。「 \impliedby 」は対偶: $x \neq \mathbf{0}_V \implies \exists v \in V$ s.t. $\langle x, v \rangle \neq 0$ を示すのが簡単である。実際に $\langle x, v \rangle \neq 0$ となる $v \in V$ が作れたら証明完了。

定義 39 (正規直交基底): V の基底 $\mathcal{E} = \langle u_1, \dots, u_n \rangle$ が、正規直交基底 (orthonormal basis) であるとは、

$$\langle u_i, u_j \rangle = \delta_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{if } i = j. \\ 0 & \text{if } i \neq j. \end{cases}$$

であることをいう。 δ_{ij} をクロネッカーのデルタ (Kronecker's delta) という。

ようするに、ノルムが $\|u_i\| = 1$ で、互いに直交 $\langle u_i, u_j \rangle = 0$ ($i \neq j$) するようなベクトルからなる基底を正規直交基底という。例えば、 \mathbb{R}^n の標準基底 $\mathcal{E} := \langle e_1, \dots, e_n \rangle$ を定義 35 (p41) の標準内積で測れば正規直交基底と判定される。むしろ、同じ \mathcal{E} を他の内積で測れば正規直交の判定はくつがえる。

Exercise 45 (座標関数の内積表示) $\mathcal{E} = \langle u_1, \dots, u_n \rangle$ が V の正規直交基底ならば, $v \in V$ の u_i 方向への射影の係数 $\lambda_i = \langle v, u_i \rangle$ は, 座標関数 $\varphi_{\mathcal{E}}$ の「内積による別表記」を与える. すなわち,

$$\varphi_{\mathcal{E}}(v) = \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle v, u_1 \rangle \\ \vdots \\ \langle v, u_n \rangle \end{bmatrix}.$$

が成立する. これを示せ.

Remark: 基底が正規直交でないと成立しない.

Exercise 46 (内積の値) \mathcal{E} が V の正規直交基底ならば,

$$\langle v, w \rangle = \langle \varphi_{\mathcal{E}}(v), \varphi_{\mathcal{E}}(w) \rangle = \sum_{j=1}^n \xi_j \eta_j \quad \text{for } \forall v, \forall w \in V$$

が成立する. すなわち, 内積の値は, 正規直交座標の標準内積の値に一致する.

ヒント) $\mathcal{E} = \langle u_1, \dots, u_n \rangle$ を V の正規直交基底とすると, $v, w \in V$ は

$$v = \sum_{i=1}^n \xi_i u_i, \quad w = \sum_{j=1}^n \eta_j u_j$$

と書ける. これから $\langle v, w \rangle$ を計算し, \mathcal{E} の正規性と直交性を用いる.

ちなみに, 正規直交でない基底 $\langle b_1, \dots, b_n \rangle$ で内積 $\langle v, w \rangle$ を計算すると,

$$\begin{aligned} \langle v, w \rangle &= \langle (\xi_1 b_1 + \dots + \xi_n b_n), (\eta_1 b_1 + \dots + \eta_n b_n) \rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \xi_i \eta_j \langle b_i, b_j \rangle \\ &= \begin{bmatrix} \xi_1 & \xi_2 & \dots & \xi_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} & \dots & \gamma_{1n} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} & \dots & \gamma_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \gamma_{n1} & \gamma_{n2} & \dots & \gamma_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \vdots \\ \eta_n \end{bmatrix}, \quad \gamma_{ij} := \langle b_i, b_j \rangle \end{aligned}$$

となる. $[\gamma_{ij}] := [\langle b_i, b_j \rangle] \in M_{n \times n}$ を計量テンソル (metric tensor) という.

計量テンソルの対角要素は長さの不揃いを表わし, 非対角要素は正規直交でない基底の傾き具合を表す. 特別な場合として, 基底 $\langle b_1, b_2, \dots, b_n \rangle$ が正規直交基底のときは, 計量テンソル $[\gamma_{ij}]$ は単位行列になるので, 内積の値を標準内積で書けたわけだ. 以上を踏まえて, 内積から導かれるノルムの 2 乗を, 正規直交でない基底で成分表示すると,

$$\|v\|^2 = \begin{bmatrix} \xi_1 & \xi_2 & \dots & \xi_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} & \dots & \gamma_{1n} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} & \dots & \gamma_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \gamma_{n1} & \gamma_{n2} & \dots & \gamma_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \vdots \\ \xi_n \end{bmatrix}, \quad \gamma_{ij} := \langle b_i, b_j \rangle$$

が得られるが, これを 2 次形式 (quadratic form) と呼び, 応用上は, 最適制御理論などに現われる.

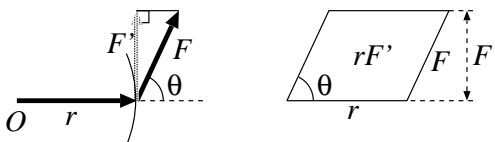
2 次形式の平方根 $\|v\|$ はノルムの公理を満足するので, 2 次形式とは, 正規直交でない基底で計算した「長さ」のようなものである.

11

符号付き面積

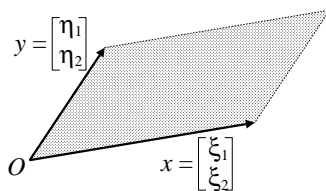
向きを定めた平行四辺形の面積を、座標成分で書き下すと行列式が得られる。

物理や工学の特性量には、図形的に平行四辺形の面積であるものが少なくない。例えば、原点 O から r だけ離れた点に力 F が作用するとき、原点を回そうとする作用（トルク (torque) という) の大きさ S は、動径 r と、 F の回転方向成分 F' の積 $S = rF'$ になる。



$F' = F \sin \theta$ だから $S = rF' = rF \sin \theta$ と書けるが、これは r, F を 2 辺とする平行四辺形の面積である。以下、 r, F が数ベクトルのときの面積の計算法を考える。

$x, y \in \mathbb{R}^2$ を 2 辺とする平行四辺形の面積を $D(x, y)$ と表記する。



冒頭でも示したユークリッド空間の性質 $D(x, y) = \|x\| \|y\| \sin \theta$ を認めておく。

Exercise 47 $D(x, y)$ の値を、 $x := \begin{bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \end{bmatrix}$, $y := \begin{bmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \end{bmatrix}$ の成分で書き下せ¹⁾。

$D(x, y) = \|x\| \|y\| \sin \theta$ の符号は、 $\sin \theta$ に依存する。ゆえに、 x, y の順番を変えると回転角 θ が反転して $D(y, x)$ の正負も反転するから、 $D(x, y) = -D(y, x)$ が成立する。このような符号付きで測られた面積のことを、符号付き面積 (signed area) という。図 11.1 に示すような $x, y, z \in \mathbb{R}^2$ を 3 辺とする六角形の面積を考えると、図より $D(x, y) + D(x, z) + D(y, z) = 2 \cdot \frac{1}{2} D(x, y) + D(x + y, z)$ ゆえ、 $D(x, z) + D(y, z) = D(x + y, z)$ が成立する。以上の考察から次の公理を抽出する。

¹⁾ $\|x\| \|y\| \cos \theta$ を成分で書くと $\xi_1 \eta_1 + \xi_2 \eta_2$, $\|x\| \|y\| \sin \theta$ を成分で書くと $\xi_1 \eta_2 - \xi_2 \eta_1$ 。

公理 40 (符号付き面積): $x, y, z \in \mathbb{R}^2$ とする. $D: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ が

(1) 双線形性 (2 重線形性):

$$D(\lambda x + \mu y, z) = \lambda D(x, z) + \mu D(y, z), \quad D(x, \lambda y + \mu z) = \lambda D(x, y) + \mu D(x, z).$$

(2) 歪対称性 (わいたいししょうせい): $D(x, y) = -D(y, x)$. ゆえに $D(x, x) = 0$.

(3) 単位面積: 正規直交基底 $\mathcal{E} = \langle e_1, e_2 \rangle$ について, $D(e_1, e_2) = 1$.

の性質を持つとき, 符号付き面積と呼ぶ.

符号付き面積 $D(x, y)$ は, $\begin{vmatrix} \xi_1 & \eta_1 \\ \xi_2 & \eta_2 \end{vmatrix}$ と書くとき, 行列 $\begin{bmatrix} \xi_1 & \eta_1 \\ \xi_2 & \eta_2 \end{bmatrix}$ の行列式 (determinant) といわれる. 例えば, D の歪対称性より列の交換について $\begin{vmatrix} \xi_1 & \eta_1 \\ \xi_2 & \eta_2 \end{vmatrix} = -\begin{vmatrix} \eta_1 & \xi_1 \\ \eta_2 & \xi_2 \end{vmatrix}$ が成立する. また $\xi_1 \eta_2 - \xi_2 \eta_1$ の値は, 行列を転置しても変化しない.

Exercise 48 $v_1, v_2 \in \mathbb{R}^2$ を, 標準基底 $\mathcal{E} = \langle e_1, e_2 \rangle$ で $v_1 = \alpha_{11}e_1 + \alpha_{21}e_2$, $v_2 = \alpha_{12}e_1 + \alpha_{22}e_2$ と書く. 公理 40 (p46) から, $D(v_1, v_2) = \alpha_{11}\alpha_{22} - \alpha_{12}\alpha_{21}$ を導け.

ヒント) D の双線形性で展開し, \mathcal{E} の正規直交性で整理する.

次元を上げて, $x, y, z \in \mathbb{R}^3$ を 3 辺とする平行六面体の体積 $D(x, y, z)$ を考える.

公理 41 (符号付き体積): $x_1, x_2, x_3, x, y \in \mathbb{R}^3$ とする. $D: \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ が

(1) 3 重線形性:

$$D(\lambda x + \mu y, x_2, x_3) = \lambda D(x, x_2, x_3) + \mu D(y, x_2, x_3),$$

$$D(x_1, \lambda x + \mu y, x_3) = \lambda D(x_1, x, x_3) + \mu D(x_1, y, x_3),$$

$$D(x_1, x_2, \lambda x + \mu y) = \lambda D(x_1, x_2, x) + \mu D(x_1, x_2, y).$$

(2) 歪対称性 (任意の 2 つを入れ替えると符号が反転):

$$D(x_1, x_2, x_3) = -D(x_2, x_1, x_3) = -D(x_1, x_3, x_2) = -D(x_3, x_2, x_1).$$

ゆえに $D(x, x, y) = D(x, y, y) = D(x, y, x) = 0$.

(3) 単位体積: 正規直交基底 $\mathcal{E} = \langle e_1, e_2, e_3 \rangle$ について, $D(e_1, e_2, e_3) = 1$.

の性質を持つとき, 符号付き体積 (signed volume) という.

Exercise 49 $x_1, x_2, x_3 \in V$ を \mathbb{R}^3 の標準基底 $\mathcal{E} = \langle e_1, e_2, e_3 \rangle$ で,

$$x_1 = \sum_{i=1}^3 \alpha_{i1}e_i, \quad x_2 = \sum_{j=1}^3 \alpha_{j2}e_j, \quad x_3 = \sum_{k=1}^3 \alpha_{k3}e_k$$

と書く. 平行六面体の体積

$$D(x_1, x_2, x_3) = D\left(\begin{bmatrix} \alpha_{11} \\ \alpha_{21} \\ \alpha_{31} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \alpha_{12} \\ \alpha_{22} \\ \alpha_{32} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \alpha_{13} \\ \alpha_{23} \\ \alpha_{33} \end{bmatrix}\right) = \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{31} & \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix}$$

の値を座標成分で書き下せ. 公理 41 (p46) だけから求める.

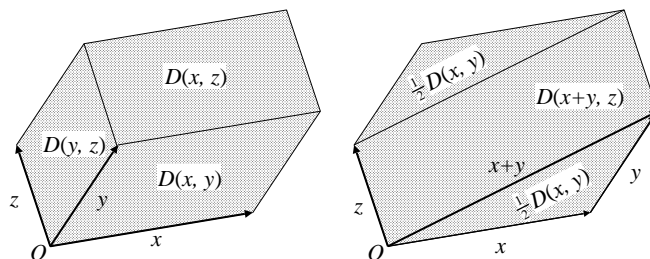


図 11.1 符号付き面積の双線形性

全く同様にして, $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}^n$ に対する n 次元符号付き体積 $D(x_1, \dots, x_n)$ が定義できる. すなわち, (1) $D(x_1, \dots, x_n)$ は n 変数 x_1, \dots, x_n のどれについても線形写像, (2) 任意の 2 変数の場所を交換すると正負が反転, (3) 正規直交基底について $D(e_1, \dots, e_n) = 1$, であると定義すればよい. n 次元符号付き体積は, n 次行列 $[x_1, \dots, x_n]$ の行列式を与える. (詳細は 12 章 (p48) 参照)

12

行列式*

「行列の積」の行列式は、「行列の行列式」の積に一致する．証明できたら目標達成！

定義 42 (行列式): $n \times n$ 行列 $A = [\alpha_{ij}]$ を列ベクトル:

$$a_1 := \begin{bmatrix} \alpha_{11} \\ \alpha_{21} \\ \vdots \\ \alpha_{n1} \end{bmatrix}, \quad a_2 := \begin{bmatrix} \alpha_{12} \\ \alpha_{22} \\ \vdots \\ \alpha_{n2} \end{bmatrix}, \quad \cdots \quad a_n := \begin{bmatrix} \alpha_{1n} \\ \alpha_{2n} \\ \vdots \\ \alpha_{nn} \end{bmatrix},$$

よって $A = [a_1, a_2, \dots, a_n]$ と書くとき, n 次元符号付き体積 $D(a_1, a_2, \dots, a_n)$ を A の行列式と呼び, $|A|$ または $\det A$ と書く．すなわち $|A| = \det A := D(a_1, a_2, \dots, a_n)$.

定理 22 (行列式の性質): $n \times n$ 行列 A, B の行列式 $|A|, |B|$ について,

- 1) A のある列を $\lambda \in \mathbb{R}$ 倍すると, $|A|$ も λ 倍される．
- 2) A の 2 つの列を交換すると, $|A|$ の正負は反転する．
- 3) A の 2 つの列が等しければ, $|A| = 0$.
- 4) A のある列を $\lambda \in \mathbb{R}$ 倍したものを他の列に足しても, $|A|$ の値は変わらない．
- 5) $|AB| = |A||B|$.
- 6) $|A^{-1}| = |A|^{-1}$.
- 7) $A = [\alpha_{ij}]$ の転置行列 $A^T := [\alpha_{ji}]$ について, $|A^T| = |A|$.

Exercise 50 4) を $n = 3$ について示せ．公理 41 を用いる．

1) ~ 3) は公理 41 の符号付き体積そのものの性質であり, 4) も同様に示せる．これに対して, 5) を示すには若干の手間を要するが, 以下にその方法を述べる．

手始めに, さきほどは言葉で定義してしまった n 次元符号付き体積 (p47) を何とかしよう．初めから数式で書けばよかったが, n 次元は変数が多いので, $n = 2, 3$ のときのように定義を列挙する方法が使えない．特に歪対称性が書きにくいわけだが, これを解消するために, 対称群 (symmetry group) という技法を導入しよう．

Exercise 49 の計算を復習すると,

$$\begin{aligned} D(x_1, x_2, x_3) &= D\left(\sum_{i=1}^3 \alpha_{i1} e_i, \sum_{j=1}^3 \alpha_{j2} e_j, \sum_{k=1}^3 \alpha_{k3} e_k\right) \\ &= \sum_{i=1}^3 \alpha_{i1} D\left(e_i, \sum_{j=1}^3 \alpha_{j2} e_j, \sum_{k=1}^3 \alpha_{k3} e_k\right) \quad 3 \text{ 重線形性} \\ &= \sum_{i=1}^3 \alpha_{i1} \sum_{j=1}^3 \alpha_{j2} D\left(e_i, e_j, \sum_{k=1}^3 \alpha_{k3} e_k\right) \quad 3 \text{ 重線形性} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=1}^3 \alpha_{i1} \sum_{j=1}^3 \alpha_{i2} \sum_{k=1}^3 \alpha_{i3} D(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j, \mathbf{e}_k) \quad \text{3重線形性} \\
&= \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^3 \alpha_{i1} \alpha_{i2} \alpha_{i3} D(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j, \mathbf{e}_k)
\end{aligned}$$

のように3重和が出てくるが、この3重和は (i, j, k) の全ての組み合わせにわたる和であり、図形的には $3 \times 3 \times 3$ の立方格子 (ジャンглジム) の全ての格子点:

$$\begin{aligned}
&(1, 1, 1), (1, 1, 2), (1, 1, 3), (1, 2, 1), (1, 2, 2), (1, 2, 3), (1, 3, 1), (1, 3, 2), (1, 3, 3), \\
&(2, 1, 1), (2, 1, 2), (2, 1, 3), (2, 2, 1), (2, 2, 2), (2, 2, 3), (2, 3, 1), (2, 3, 2), (2, 3, 3), \\
&(3, 1, 1), (3, 1, 2), (3, 1, 3), (3, 2, 1), (3, 2, 2), (3, 2, 3), (3, 3, 1), (3, 3, 2), (3, 3, 3)
\end{aligned}$$

にわたる和を意味している。ここで、符号付き体積の歪対称性により同じ添字が表われる体積 $D(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j, \mathbf{e}_k)$ は0になるから、該当するものを上から除くと、

$$(1, 2, 3), (1, 3, 2), (2, 1, 3), (2, 3, 1), (3, 1, 2), (3, 2, 1)$$

だけが残る。これらは、 $(1, 2, 3)$ から作れる順列の全てと見なせる。そこで、 $(1, 2, 3)$ から上の1つを作る規則を σ とすると、これは全単射 $\sigma: \{1, 2, 3\} \rightarrow \{1, 2, 3\}$ を定める。この全単射を置換 (permutation) という。6通りある $(1, 2, 3)$ の置換を、

$$\sigma_1 := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}, \sigma_2 := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix}, \dots, \sigma_6 := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

と表記すれば (上段の組を下段の組に変換する)、全ての組合せは

$$\begin{aligned}
&(\sigma_1(1), \sigma_1(2), \sigma_1(3)), (\sigma_2(1), \sigma_2(2), \sigma_2(3)), (\sigma_3(1), \sigma_3(2), \sigma_3(3)), \\
&(\sigma_4(1), \sigma_4(2), \sigma_4(3)), (\sigma_5(1), \sigma_5(2), \sigma_5(3)), (\sigma_6(1), \sigma_6(2), \sigma_6(3))
\end{aligned}$$

と書ける。このとき、置換の全体集合: $\mathfrak{S}_3 := \{\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \sigma_4, \sigma_5, \sigma_6\}$ を3次対称群と呼ぶ。同様にして、 $(1, 2, \dots, n)$ から全ての順列を生成する全単射の全体集合として n 次対称群 \mathfrak{S}_n が定義される。

以上、 \mathfrak{S}_3 を用いると、 $D(x_1, x_2, x_3)$ の展開に表われた3重和は、過不足なく、

$$D(x_1, x_2, x_3) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_3} \alpha_{\sigma(1)1} \alpha_{\sigma(2)2} \alpha_{\sigma(3)3} D(\mathbf{e}_{\sigma(1)}, \mathbf{e}_{\sigma(2)}, \mathbf{e}_{\sigma(3)}) \quad (12.1)$$

という和で書ける。この和から D を消去するために、置換の符号を定義する。

定義 43 (置換の符号): $(1, 2, \dots, n)$ の2要素の入れ換えを互換といい、任意の置換 $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ は互換の組合せで書ける。 $(1, 2, \dots, n)$ から $(\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n))$ を得るのに要した互換の回数を r とするとき、

$$\text{sgn}(\sigma) = (-1)^r$$

で定まる符号を、置換 $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ の符号という。

補題 23: \mathfrak{S} を n 次対称群とし、 $\text{sgn}(\sigma)$ を置換 $\sigma \in \mathfrak{S}$ の符号とする。このとき、 n 次元符号付き体積の歪対称性は、

$$D(\mathbf{e}_{\sigma(1)}, \mathbf{e}_{\sigma(2)}, \dots, \mathbf{e}_{\sigma(n)}) = \text{sgn}(\sigma) D(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n)$$

と表記できる。

以上の対称群を利用して行列式を展開し尽くせば、最終目標の積公式が見えてくる。
さっそく置換の符号 $\text{sgn}(\sigma)$ を用いると、3 次行列式 (12.1) はさらに、

$$\begin{aligned} D(x_1, x_2, x_3) &= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_3} \alpha_{\sigma(1)1} \alpha_{\sigma(2)2} \alpha_{\sigma(3)3} D(\mathbf{e}_{\sigma(1)}, \mathbf{e}_{\sigma(2)}, \mathbf{e}_{\sigma(3)}) \\ &= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_3} \alpha_{\sigma(1)1} \alpha_{\sigma(2)2} \alpha_{\sigma(3)3} \text{sgn}(\sigma) D(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3) \quad \text{歪対称性} \\ &= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_3} \text{sgn}(\sigma) \alpha_{\sigma(1)1} \alpha_{\sigma(2)2} \alpha_{\sigma(3)3} \quad \text{単位体積} \end{aligned} \quad (12.2)$$

まで整理できる。同様にして、 n 次行列式 $D(x_1, x_2, \dots, x_n)$ は、

$$\begin{aligned} D(x_1, x_2, \dots, x_n) &= D\left(\sum_{k_1=1}^n \alpha_{k_1 1} \mathbf{e}_{k_1}, \sum_{k_2=1}^n \alpha_{k_2 2} \mathbf{e}_{k_2}, \dots, \sum_{k_n=1}^n \alpha_{k_n n} \mathbf{e}_{k_n}\right) \\ &= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \alpha_{\sigma(1)1} \alpha_{\sigma(2)2} \cdots \alpha_{\sigma(n)n} D(\mathbf{e}_{\sigma(1)}, \mathbf{e}_{\sigma(2)}, \dots, \mathbf{e}_{\sigma(n)}) \\ &= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \alpha_{\sigma(1)1} \alpha_{\sigma(2)2} \cdots \alpha_{\sigma(n)n} \text{sgn}(\sigma) D(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n) \\ &= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \text{sgn}(\sigma) \alpha_{\sigma(1)1} \alpha_{\sigma(2)2} \cdots \alpha_{\sigma(n)n} \end{aligned} \quad (12.3)$$

のように展開される。式 (12.3) を n 次行列式の完全展開という。

Exercise 51 (行列式の積公式) 定理 22 (p48) の 5) を証明せよ。

ヒント) n 次行列 A, B の列ベクトル $a_i, b_i \in \mathbb{R}^n$ を用いて、

$$A = [a_1, a_2, \dots, a_n], \quad B = [b_1, b_2, \dots, b_n]$$

と書くと、 A と B の行列としての積は、 A と b_i の積によって、 $AB = [Ab_1, Ab_2, \dots, Ab_n]$ と書ける。 b_i は、正規直交基底 $\mathcal{E} = \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n \rangle$ で $b_i = \sum_{k=1}^n \beta_{k,i} \mathbf{e}_k$ と書けるから、

$$\begin{aligned} Ab_i &= A\left(\sum_{k=1}^n \beta_{k,i} \mathbf{e}_k\right) = \sum_{k=1}^n \beta_{k,i} A(\mathbf{e}_k) \quad A \text{ は線形写像} \\ &= \sum_{k=1}^n \beta_{k,i} a_k \quad \because A\mathbf{e}_k = a_k \end{aligned}$$

となる。したがって、

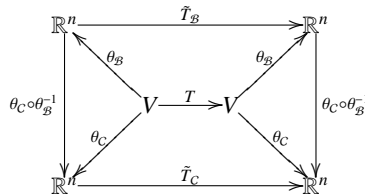
$$\begin{aligned} |AB| &= D(Ab_1, Ab_2, \dots, Ab_n) \\ &= D\left(\sum_{k_1=1}^n \beta_{k_1 1} a_{k_1}, \sum_{k_2=1}^n \beta_{k_2 2} a_{k_2}, \dots, \sum_{k_n=1}^n \beta_{k_n n} a_{k_n}\right) \end{aligned}$$

と書けるが、これは、完全展開 (12.3) の $\{\mathbf{e}_i\}$ を $\{a_i\}$ に読み換えることで、同様に展開できる。ただし、 $\{\mathbf{e}_i\}$ では $D(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n) = 1$ だが、 $\{a_i\}$ では $D(a_1, \dots, a_n) = |A|$ である。

Exercise 52 5) から 6) を示せ .

ヒント) $AA^{-1} = I$ (単位行列) . $|I| = D(e_1, \dots, e_n) = 1$ (単位体積) .

この性質 6) を使うと「抽象線形変換 $T : V \rightarrow V$ の行列式」という概念を正当化できる . 結論からいうと , 行列式の値は行列表示の基底の選び方によらない . V を \mathbb{K} 上線形空間とし , V の 2 種類の基底 \mathcal{B}, \mathcal{C} をとる . すると , 1 つの線形変換 $T : V \rightarrow V$ に対して 2 種類の行列表示 $[\tilde{T}_{\mathcal{B}}], [\tilde{T}_{\mathcal{C}}]$ が得られる .



このとき , 可換図式により

$$\tilde{T}_{\mathcal{C}} = (\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1})^{-1} \circ \tilde{T}_{\mathcal{B}} \circ (\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1})$$

が成立するが , そもそも行列の積とは , 合成写像の行列表示のことであるから ,

$$[\tilde{T}_{\mathcal{C}}] = [\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1}]^{-1} [\tilde{T}_{\mathcal{B}}] [\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1}]$$

が判明する . ここで , 両辺の行列式をとると (det と書く) ,

$$\begin{aligned} \det[\tilde{T}_{\mathcal{C}}] &= \det([\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1}]^{-1}) \det[\tilde{T}_{\mathcal{B}}] \det[\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1}] \quad \text{定理 22 (p48) 5)} \\ &= (\det[\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1}])^{-1} \det[\tilde{T}_{\mathcal{B}}] \det[\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1}] \quad \text{同じく 6)} \\ &= \frac{\det[\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1}]}{\det[\theta_{\mathcal{C}} \circ \theta_{\mathcal{B}}^{-1}]} \det[\tilde{T}_{\mathcal{B}}] = \det[\tilde{T}_{\mathcal{B}}] \end{aligned}$$

となる . したがって , 線形変換 $T : V \rightarrow V$ の行列表示 $[T]$ の行列式 $\det[T]$ は , 任意の基底に対して共通の値をとることが分かる . 以上をまとめると ,

定理 24 (線形変換の行列式): 線形変換 $T : V \rightarrow V$ に対して , 一意に ,

$$\det T := \det[T]$$

が定まる . この $\det T$ を線形変換 $T : V \rightarrow V$ の行列式という . $[T]$ は T の任意の行列表示である . 行列式 $\det T$ は基底変換における 1 つの不変量を与える .

Exercise 53 7) を示せ .

ヒント) $\det A = \det[\alpha_{ij}] = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \text{sgn}(\sigma) \alpha_{\sigma(1)1} \alpha_{\sigma(2)2} \cdots \alpha_{\sigma(n)n}$ に対して ,

$$\det A^T = \det[\alpha_{ji}] = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \text{sgn}(\sigma) \alpha_{1\sigma(1)} \alpha_{2\sigma(2)} \cdots \alpha_{n\sigma(n)}$$

である . σ は全単射だから , 逆写像が存在して $1 = \sigma^{-1}(\sigma(1))$ と書けるので ,

$$= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \text{sgn}(\sigma) \alpha_{\sigma^{-1}(\sigma(1))\sigma(1)} \alpha_{\sigma^{-1}(\sigma(2))\sigma(2)} \cdots \alpha_{\sigma^{-1}(\sigma(n))\sigma(n)}$$

と書き直せるが , σ は全単射だから , $\sigma(1), \dots, \sigma(n)$ は $1, \dots, n$ のどれかである . 各 $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ において , これらを昇順に並び換えると約束すると ,

$$= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \text{sgn}(\sigma) \alpha_{\sigma^{-1}(1)1} \alpha_{\sigma^{-1}(2)2} \cdots \alpha_{\sigma^{-1}(n)n}$$

と書ける．ここで， σ に要する互換の回数と，それを逆にたどった σ^{-1} の互換の回数は一致するから，一般に $\text{sgn}(\sigma) = \text{sgn}(\sigma^{-1})$ ．さらに， σ が \mathfrak{S}_n の全体を動くとき， σ^{-1} もまた \mathfrak{S}_n の全体を動く．そこで $\sigma' := \sigma^{-1}$ とおく．

以上， n 次行列式の完全展開 (12.3) (p50) を中心に述べたが，この他にも，行列式を段階的に展開していく方法がある．それを述べて本節を終わろう． 3×3 の行列式 $D(v_1, v_2, v_3)$ は， \mathbb{R}^3 の標準基底を e_1, e_2, e_3 とするとき，

$$D(v_1, v_2, v_3) = D(\alpha_{11}e_1 + \alpha_{21}e_2 + \alpha_{31}e_3, v_2, v_3)$$

と書けるから，符号付き体積の 3 重線形性によって，

$$D(v_1, v_2, v_3) = \alpha_{11}D(e_1, v_2, v_3) + \alpha_{21}D(e_2, v_2, v_3) + \alpha_{31}D(e_3, v_2, v_3)$$

と展開できる．展開に現われる $D(e_1, v_2, v_3)$ ， $D(e_2, v_2, v_3)$ ， $D(e_3, v_2, v_3)$ を余因子という．これを求めよう．

Example 19 $D(e_1, v_2, v_3) = \begin{vmatrix} \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix}$ を示せ．

手本) 歪対称性 $D(a, a, c) = D(a, b, b) = D(c, b, c) = 0$ に注意すると，

$$\begin{aligned} D(e_1, v_2, v_3) &= D(e_1, \alpha_{12}e_1 + \alpha_{22}e_2 + \alpha_{32}e_3, v_3) \\ &= \alpha_{12}D(e_1, e_1, v_3) + D(e_1, \alpha_{22}e_2 + \alpha_{32}e_3, v_3) \\ &= D(e_1, \alpha_{22}e_2 + \alpha_{32}e_3, \alpha_{13}e_1 + \alpha_{23}e_2 + \alpha_{33}e_3) \\ &= \alpha_{13}D(e_1, \alpha_{22}e_2 + \alpha_{32}e_3, e_1) \\ &\quad + D(e_1, \alpha_{22}e_2 + \alpha_{32}e_3, \alpha_{23}e_2 + \alpha_{33}e_3) \\ &= D(e_1, \alpha_{22}e_2 + \alpha_{32}e_3, \alpha_{23}e_2 + \alpha_{33}e_3) \\ &= D(e_1, \alpha_{22}e_2, \alpha_{33}e_3) + D(e_1, \alpha_{32}e_3, \alpha_{23}e_2) \\ &= \alpha_{22}\alpha_{33}D(e_1, e_2, e_3) + \alpha_{32}\alpha_{23}D(e_1, e_3, e_2) \\ &= \alpha_{22}\alpha_{33} - \alpha_{32}\alpha_{23} = \begin{vmatrix} \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix}. \end{aligned}$$

Exercise 54 同様にして，

$$D(e_2, v_2, v_3) = - \begin{vmatrix} \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix}, \quad D(e_3, v_2, v_3) = \begin{vmatrix} \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{22} & \alpha_{23} \end{vmatrix}$$

を示せ．

したがって，符号付き体積が持つ 3 重線形性，歪対称性，単位面積の性質によって， 3×3 の行列式は小さな行列式で，次のように展開できることが分った．

$$D(v_1, v_2, v_3) = \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{31} & \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix} = \alpha_{11} \begin{vmatrix} \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix} - \alpha_{21} \begin{vmatrix} \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix} + \alpha_{31} \begin{vmatrix} \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{22} & \alpha_{23} \end{vmatrix} \quad (12.4)$$

これを行列式の余因子展開という．

あるいは、まん中の $\alpha_{12}, \alpha_{22}, \alpha_{32}$ を係数として展開したいときは、原理的には、

$$D(v_1, v_2, v_3) = \alpha_{12}D(v_1, e_2, v_3) + \alpha_{22}D(v_2, e_2, v_3) + \alpha_{32}D(v_3, e_2, v_3)$$

を計算すればよいことになるが、実用的には、歪対称性による符号の反転に注意して列を交換し、以上の計算結果を読み換えるほうが楽である。

Remark: 行列式は転置しても値を変えないので、次のような展開も可能である。

$$\begin{aligned} D(v_1, v_2, v_3) &= \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{31} & \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{21} & \alpha_{31} \\ \alpha_{12} & \alpha_{22} & \alpha_{32} \\ \alpha_{13} & \alpha_{23} & \alpha_{33} \end{vmatrix} \\ &= \alpha_{11} \begin{vmatrix} \alpha_{22} & \alpha_{32} \\ \alpha_{23} & \alpha_{33} \end{vmatrix} - \alpha_{12} \begin{vmatrix} \alpha_{21} & \alpha_{31} \\ \alpha_{23} & \alpha_{33} \end{vmatrix} + \alpha_{13} \begin{vmatrix} \alpha_{21} & \alpha_{31} \\ \alpha_{22} & \alpha_{32} \end{vmatrix} \end{aligned}$$

線形代数の講義で暗記させられるのは、こちらのほうかも知れない。